

| Eurométropole de Strasbourg
21 mars 2018

SCOTERS : EVALUATION 2018

Groupe de travail
« **conforter l'attractivité économique
du SCOTERS** »

WWW.SCOTERS.ORG
SCHÉMA DE COHÉRENCE TERRITORIALE DE LA RÉGION DE STRASBOURG



Ordre du jour – Atelier « accompagner les modes de vie »

1. Rappel de la démarche d'évaluation : *méthode et calendrier*
2. Les ateliers thématiques : composition et objectifs
3. Regard des élus sur le SCOTERS : *synthèse des rencontres et enquête*
4. L'évaluation technique : *premiers éléments d'analyse (ADEUS)*
5. Temps d'échanges et perspectives : *tour de table*

1. Rappel de la démarche d'évaluation – Contexte et méthode

La présente évaluation répond :

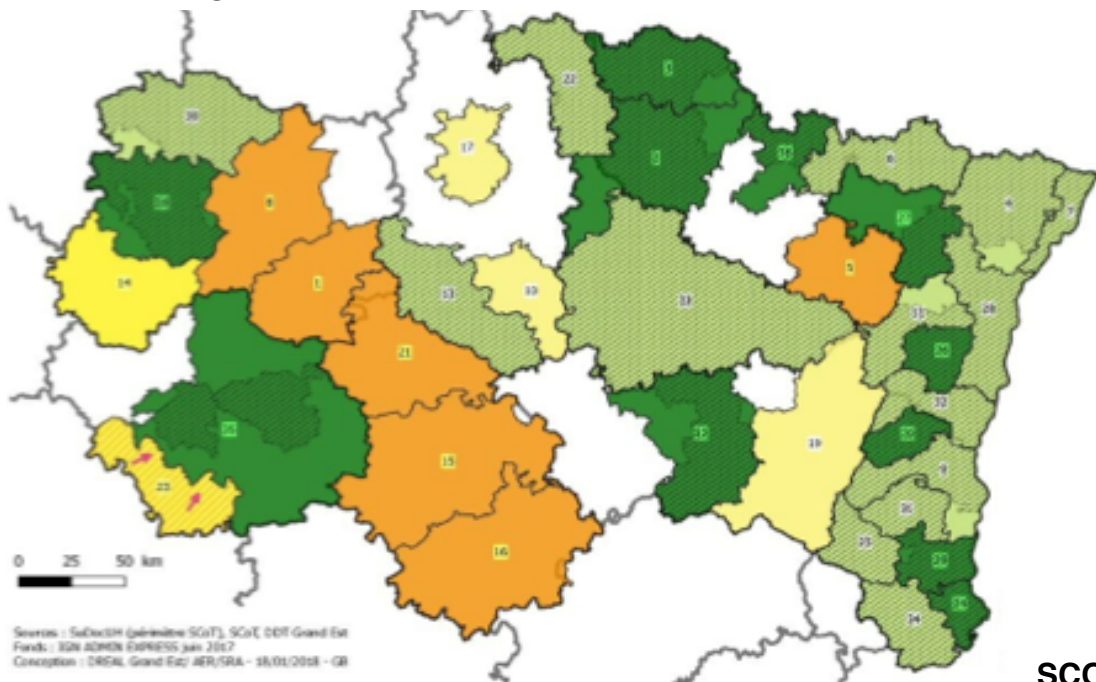
- ◆ Au contexte réglementaire : obligation d'évaluer le document tous les 6 ans depuis la loi Grenelle II
- ◆ A une attente forte de la part des élus de terrain

Les choix qui ont guidé la démarche :

- ◆ Une évaluation politique : donner la parole aux élus
 - Enquête auprès des communes et intercommunalités
 - Rencontres intercommunales
 - Ateliers thématiques
- ◆ Une évaluation technique : mesurer et qualifier les effets du SCOTERS
 - Indicateurs de suivi (ADEUS et SCOTERS)
 - Analyse des outils proposés par les lois et des points d'amélioration

Quel périmètre pour le SCOTERS ?

SCoT Région Grand Est au 01/01/2018



Sources : SeDcoSH (périmètre SCoT), SCoT, DDT Grand Est
Fonds : IGN ADMIN EXPRESS, jan 2017
Conception : DRGAL Grand Est/ AER/SRA - 18/01/2018 - GR

Légende

ETAT D'AVANCEMENT SCoT

PERIMETRE PRESCRIT

PRESCRIT

ELABORATION

APPROUVE

REVISION

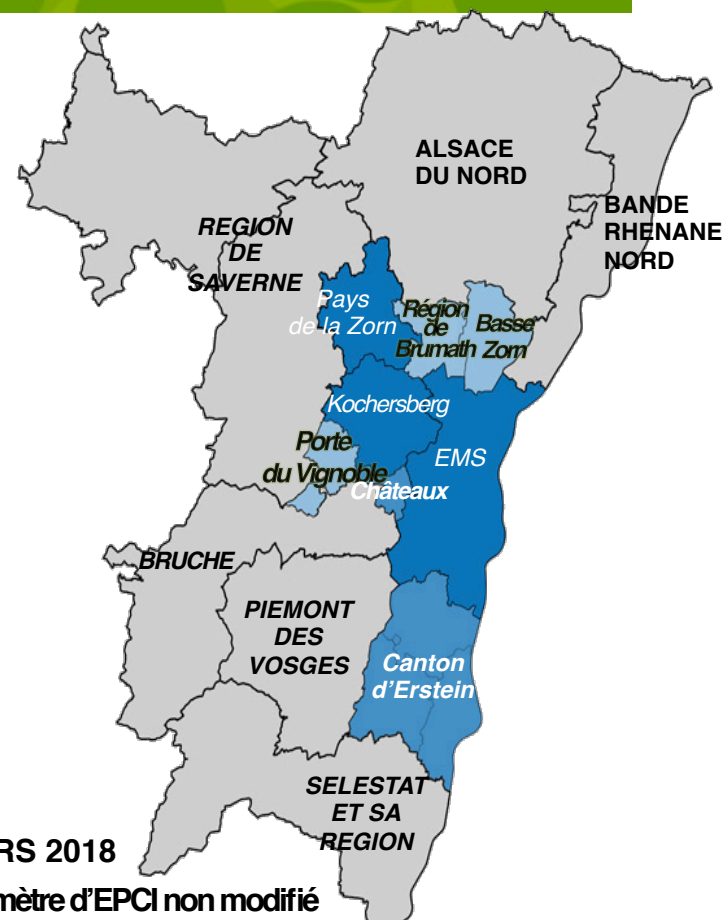
territoire où un SCoT est applicable

adhésion au SCoT

en cours

administratif

limites départementales



SCOTERS 2018

- Périmètre d'EPCI non modifié
- Périmètre d'EPCI modifié avec impact sur le SCOTERS
- Périmètre d'EPCI modifié sans impact sur le SCOTERS
- Autres SCoT

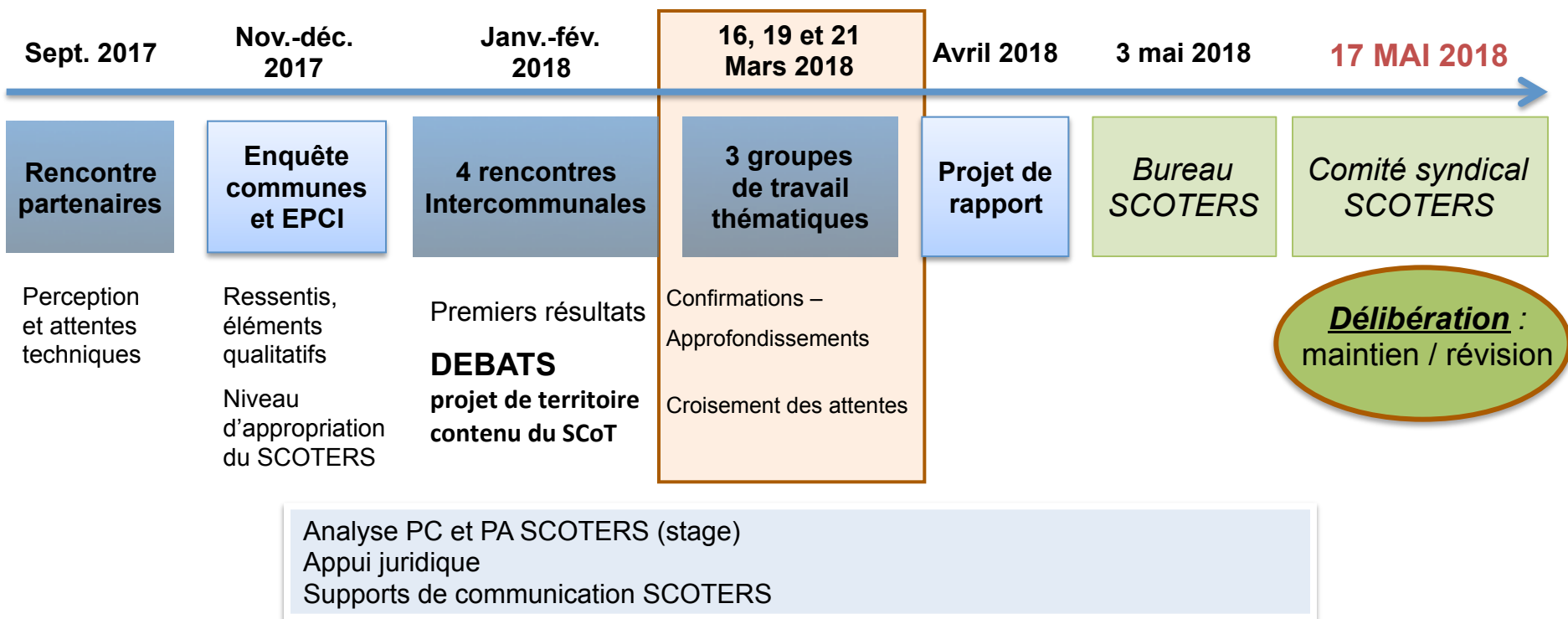
WWW.SCOTERS.ORG

SCHEMA DE COHERENCE TERRITORIALE DE LA REGION DE STRASBOURG



1. Rappel de la démarche d'évaluation - *calendrier*

L'occasion de remobiliser les élus et de remettre à jour le projet de territoire

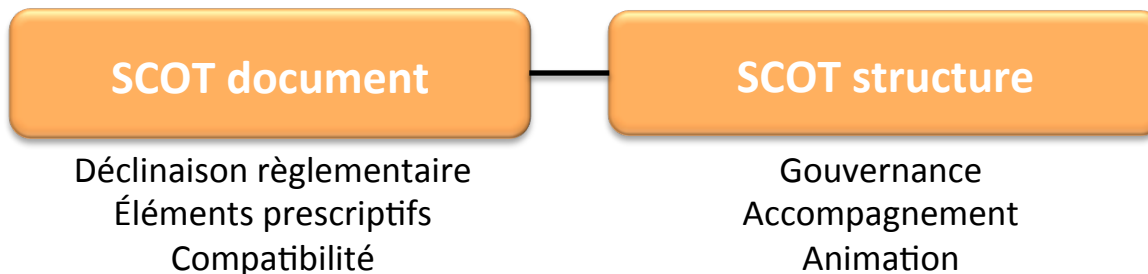


2. Les ateliers thématiques : composition et objectifs

- ◆ Des groupes mixtes techniciens / élus
- ◆ Construire les bases d'une future révision et lui donner un cap, en ciblant les « vrais » sujets de révision qui correspondent aux enjeux et attentes de terrain

→ La parole aux élus et techniciens de terrain :

- Vos attentes vis-à-vis de l'outil SCoT
 - > *accompagnement – ingénierie – instance de débat ?*
- Votre retour sur ce qui a fonctionné et moins bien fonctionné
 - > *des sujets « en tension » ?*
- Votre regard sur le projet politique commun
 - > *périmètre / enjeux de réciprocité / sujets émergents dans les doc. d'urba ?*



Rappel de l'esprit du SCOTERS

- ❖ Répondre aux besoins en logements, services et équipements des habitants sur un territoire où chaque commune a un rôle à jouer
- ❖ Organiser le territoire autour des transports en commun
- ❖ Assurer une gestion économe de l'espace
- ❖ Optimiser et partager le développement économique
- ❖ Préserver le cadre de vie et le bon fonctionnement écologique du territoire

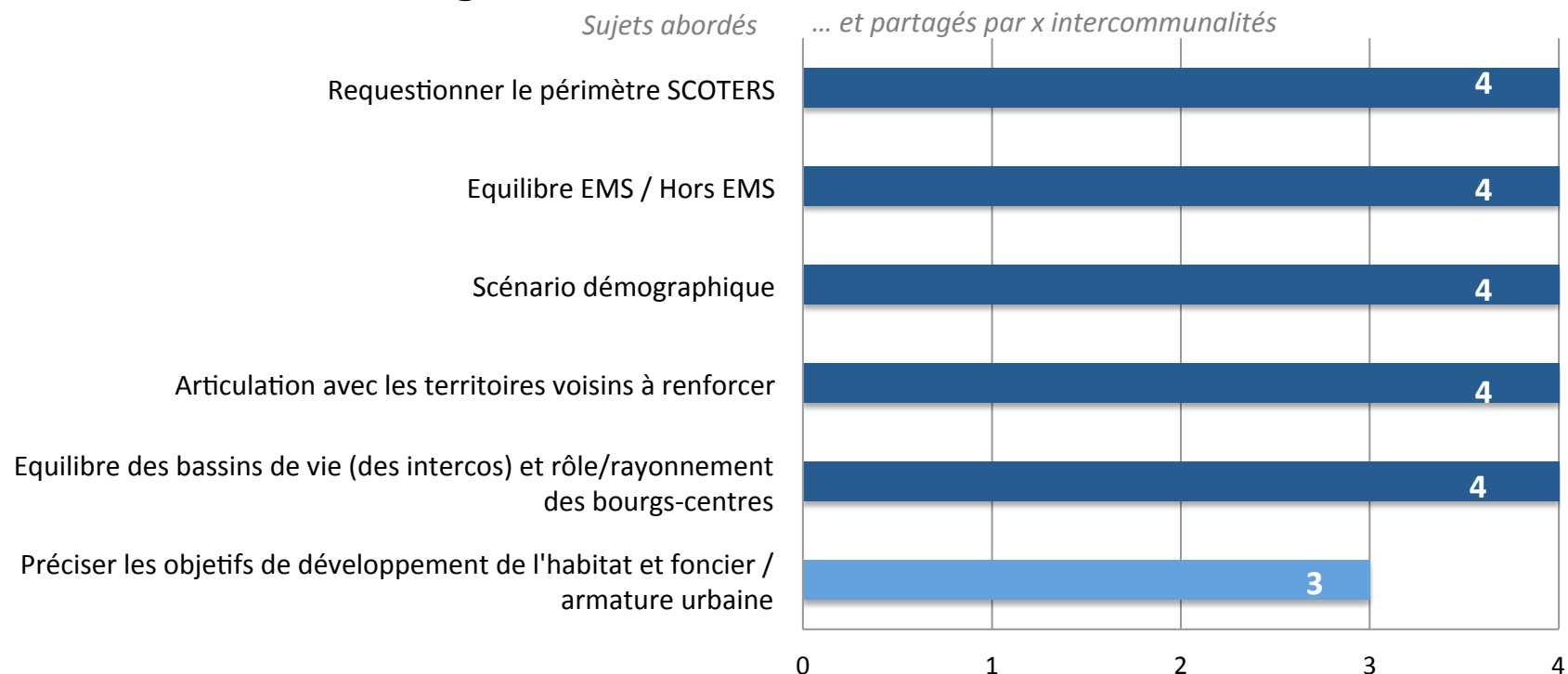
Les grands sujets traités
dans cet atelier 3
**« conforter l'attractivité économique
du SCOTERS »**



3. Synthèse des débats en rencontres intercommunales

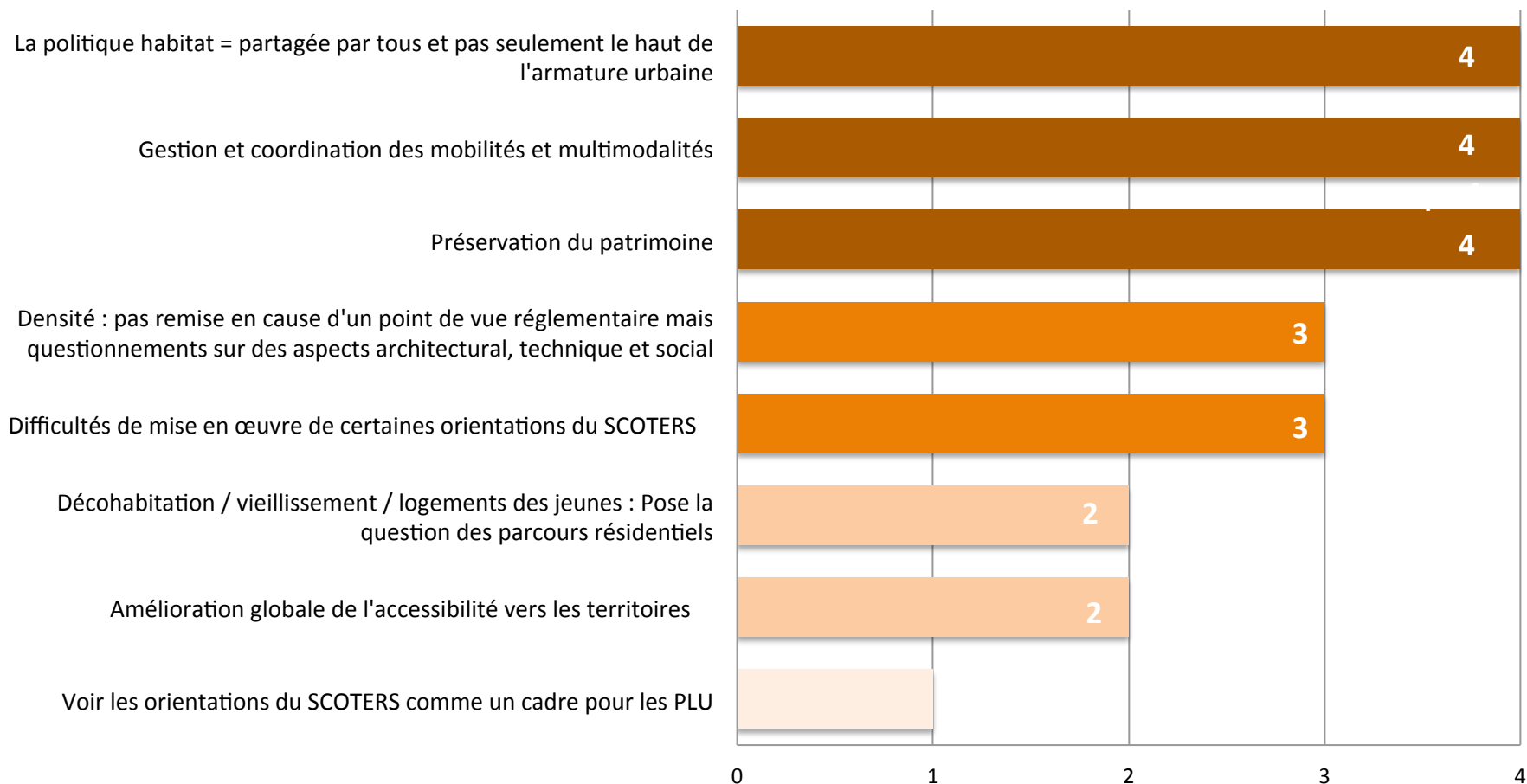
Certains sujets relèvent de la gouvernance et mise en œuvre du SCOTERS, d'autres nécessiteraient de faire évoluer le document.

Aménagement du territoire / Armature urbaine



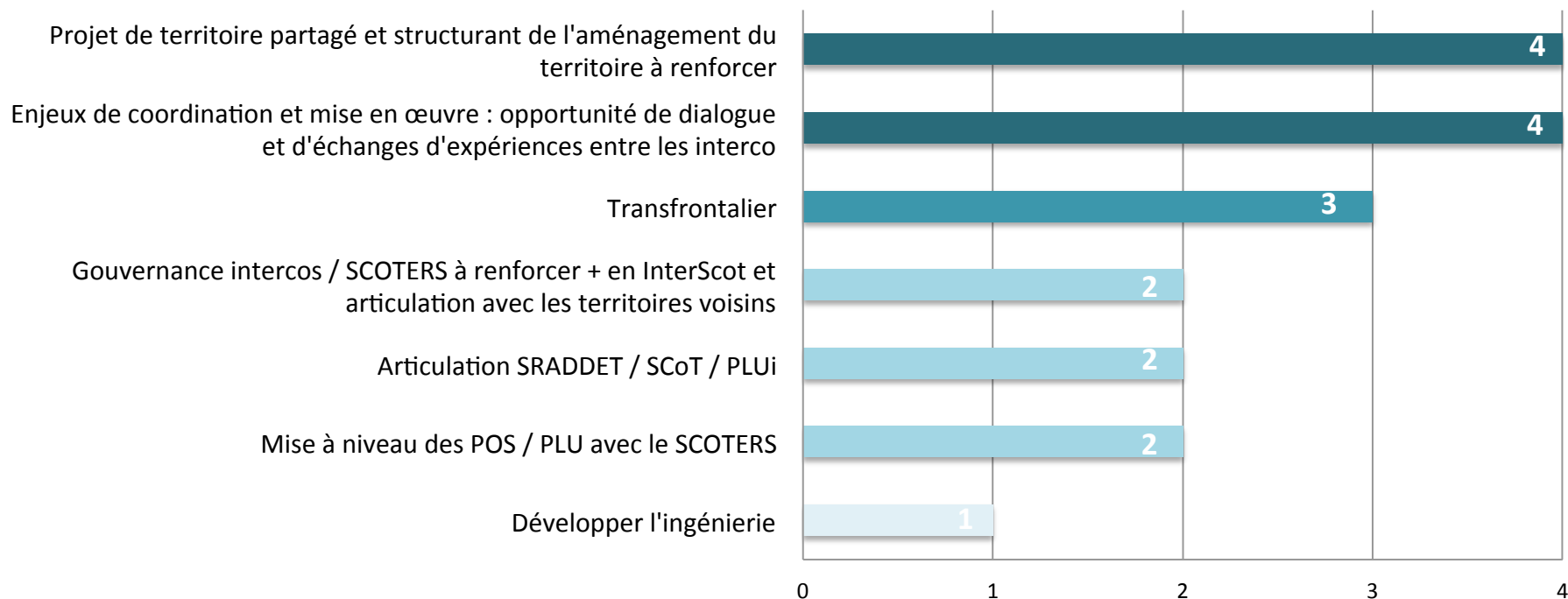
3. Synthèse des débats en rencontres intercommunales

Politiques Habitat et Mobilités



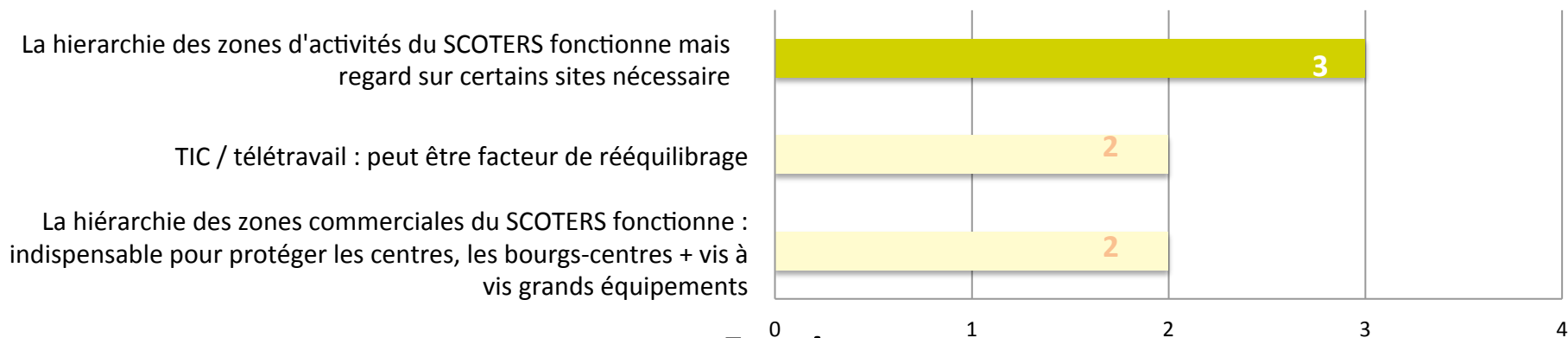
3. Synthèse des débats en rencontres intercommunales

Gouvernance et mise en oeuvre

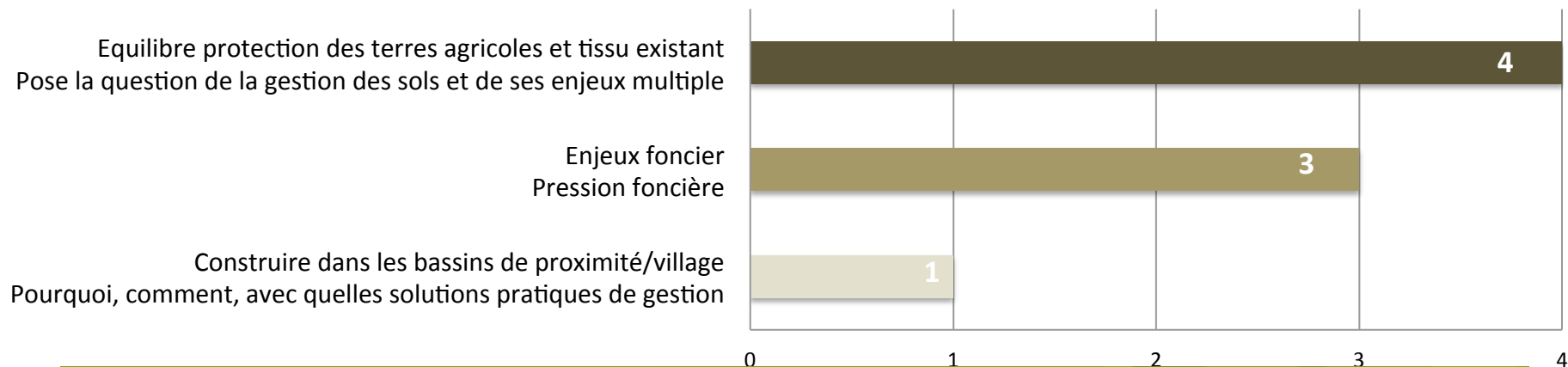


3. Synthèse des débats en rencontres intercommunales

Economie

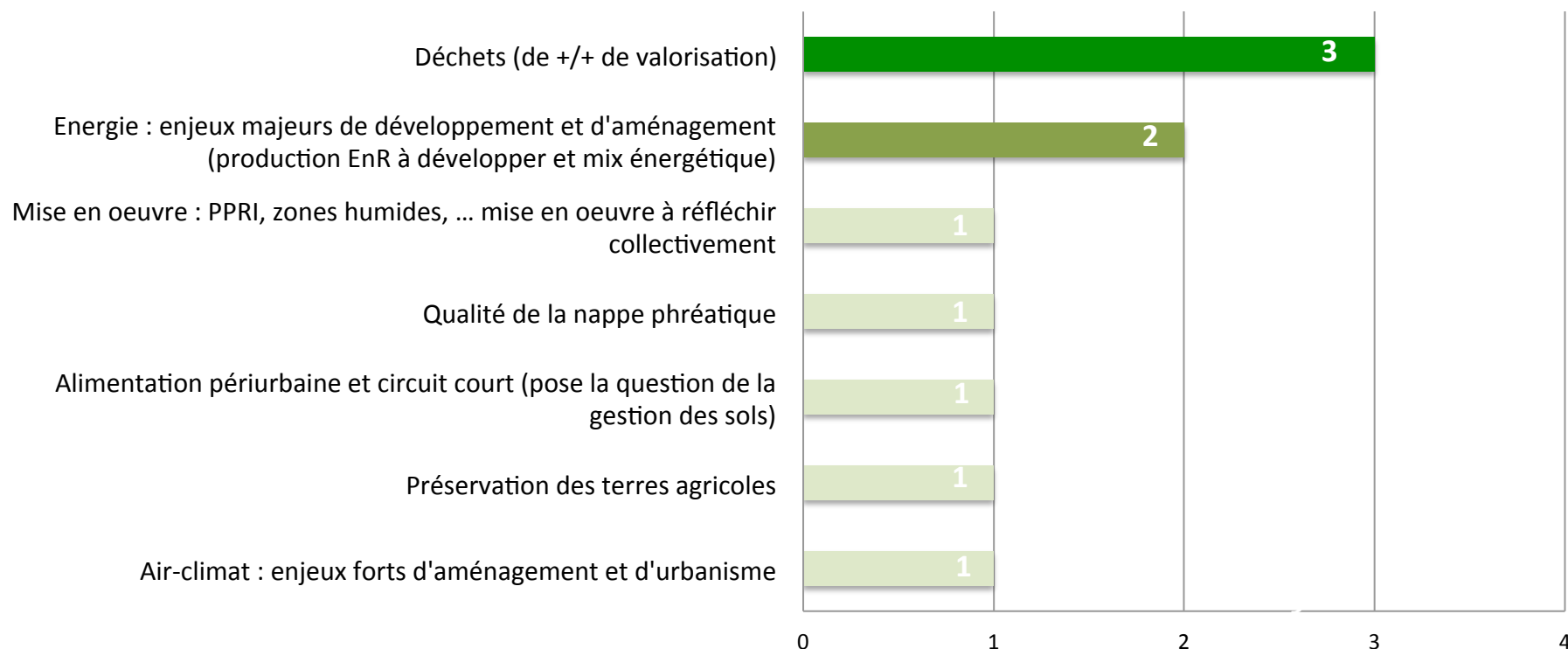


Foncier



3. Synthèse des débats en rencontres intercommunales

Environnement et énergie



3. Retour de l'enquête de décembre 2017

Taux de retour : 38%

- Bonne représentativité des communes bassins de proximité et communes urbaines,
- Moins des communes villages (20%) et pratiquement pas des bourgs-centres

Sur les thématiques

Efficacité du SCOTERS en termes de réduction de la consommation foncière :

Oui à 76%

- réponses relativement homogènes, peu importe le rang d'armature

Efficacité du SCOTERS pour organiser et maintenir les grands équilibres

Non à 54%

- Retour défavorable particulièrement élevé dans les communes villages et bassins de proximité (60%) ; moindre dans les communes urbaines (50%)

Efficacité du SCOTERS pour hiérarchiser les zones d'activités

Non à 51%

- Réponse très mitigée, 20% ne se prononcent pas

Perspectives : les sujets sur lesquels on pourrait aller plus loin dans le SCOTERS...

- Un document plus stratégique que réglementaire

75% des répondants

- les questions portant sur les zones d'activités : vocation, hiérarchie, emprise

22% des répondants

- les équipements commerciaux

14% des répondants

- le développement touristique

5% des répondants

3. Retour de l'enquête de décembre 2017

Sur la mise en œuvre du SCOTERS

Efficacité des conseils apportés en réunion au cours d'élaboration des documents d'urbanisme **Oui à 60%**
- ¼ des retours sont néanmoins défavorables et 10% ne se prononcent pas

Efficacité des avis rendus sur les documents d'urbanisme **Oui à 51%**
- Réponse mitigée et 32% des répondants estiment les avis peu efficaces

-> L'accompagnement et la pédagogie, en réunion, a toute son importance pour expliquer le cadre que propose le SCOTERS à l'échelle grand territoire.

Appréciation globale : effets positifs du SCOTERS ? **Oui à 63%**
- Résultat encore plus marqué pour les communes de l'espace métropolitain (oui à 75%)

Appréciation globale : une stratégie d'aménagement toujours pertinente ? **Oui à 51%**
- Oui à 80% dans les communes proche de l'espace métropolitain
- Non à 88% dans les communes villages

4. L'évaluation technique : *premiers éléments d'analyse (ADEUS)*

→ Présentation de l'ADEUS

5. Temps d'échanges et perspectives

Sujets susceptibles de faire évoluer le document

Requestionner le périmètre du SCOTERS :

- Quel équilibre territorial / inter-territorialité ?
- Quelle dimension régionale, transfrontalière et européenne pour le SCOTERS ?

Organiser les Zones d'Activités et l'armature commerciale au sein du SCOTERS

- Quelles attentes (foncier / services) ? Quelles réponses ? Des projets ?
- Quel lien avec l'armature urbaine ?

Créer les conditions favorables au développement économique au profit de l'attractivité globale du territoire : enjeux de la métropolisation, liens emploi/habitat/mobilité

Diversifier et encourager les thématiques porteuses de développement économique (tourisme, numérique, énergie, filières, économie circulaire, logistique, etc.). Quels leviers ?

Garantir une bonne accessibilité du territoire :

- Grands projets : où en est-on ?
- Quels leviers pour améliorer la mobilité de proximité ?

→ Comment le SCOTERS peut-il être plus efficace ?

- Quel équilibre : document stratégique / réglementaire ? Quel accompagnement souhaité ?
- Comment renforcer son rôle en tant qu'instance de débat ?

1. Rappel : la démarche d'évaluation - calendrier

L'occasion de remobiliser les élus et de remettre à jour le projet de territoire

