

SCOTERS – rencontres intercommunales

23 mai 2011

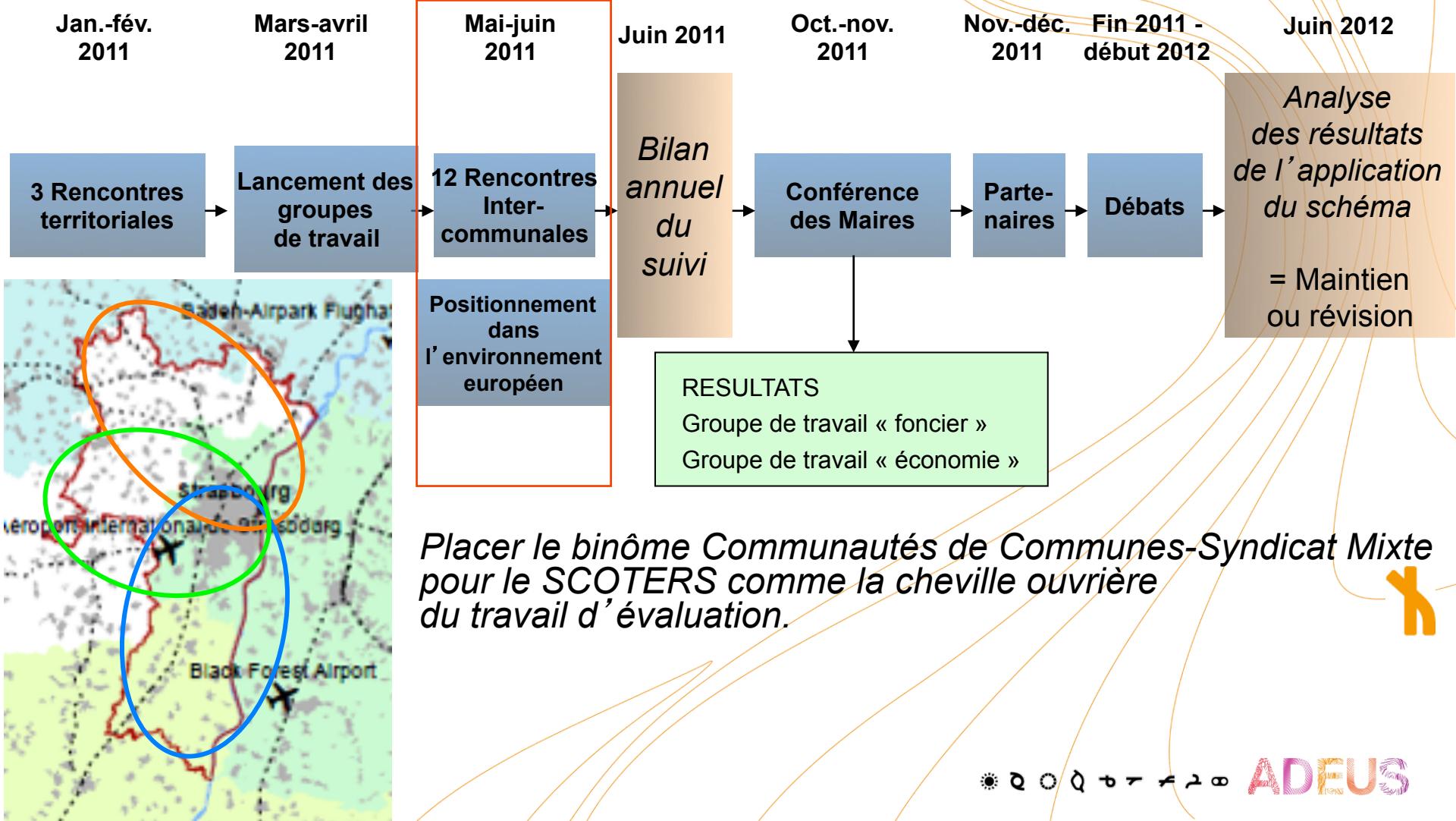
Communauté de Communes
de Benfeld et Environs



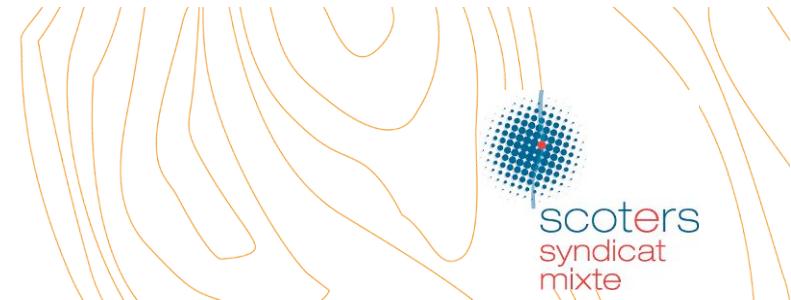
ADEUS

L'Agence
de Développement
et d'Urbanisme
de l'Agglomération
Strasbourgeoise

Rappel du calendrier



Ordre du jour



- 1. Présentation de la démarche d'évaluation du SCOTERS**
 - 2. Construction de la cartographie du bassin de vie :**
 1. L'esprit du SCOTERS – sa déclinaison dans la Communauté de Communes => *carte 1*
 2. Quel fonctionnement du territoire de la C.C. ?
=> *carte 2*
 - 3. Les outils à disposition. Pour quel SCOTERS demain ?**



Contexte de la démarche d' évaluation/révision



- Une obligation de suivi et d' évaluation requise par la loi
- Une démarche qui s' inscrit dans le cadre des récentes évolutions législatives :

Le Grenelle II

La proposition de loi relative à l'urbanisme commercial

Contexte de la démarche d'évaluation/révision



○ Le Grenelle II

- Une évaluation plus régulière des SCoT
- Un renforcement du rôle des SCoT
 - Une approche plus large des politiques publiques
 - Le foncier : un enjeu majeur
 - Biodiversité, nature, agriculture : le territoire est une ressource
 - L'articulation urbanisation / transport : clé de voûte du développement
- De nouveaux outils pour les SCoT : une opportunité à saisir

○ La proposition de loi relative à l'urbanisme commercial



Objectifs de l'évaluation SCOTERS



- Construire un document au plus près de la réalité
 - Tester l' efficacité du SCoT et sa mise en œuvre
 - Construire le fondement de la révision: quels axes de révision ?
Une révision qui doit aboutir à un document intégrant des objectifs renforcés, clarifiés, plus près de la réalité du territoire, avec une nouvelle gouvernance à définir pour leur mise en œuvre



L'évaluation politique du document



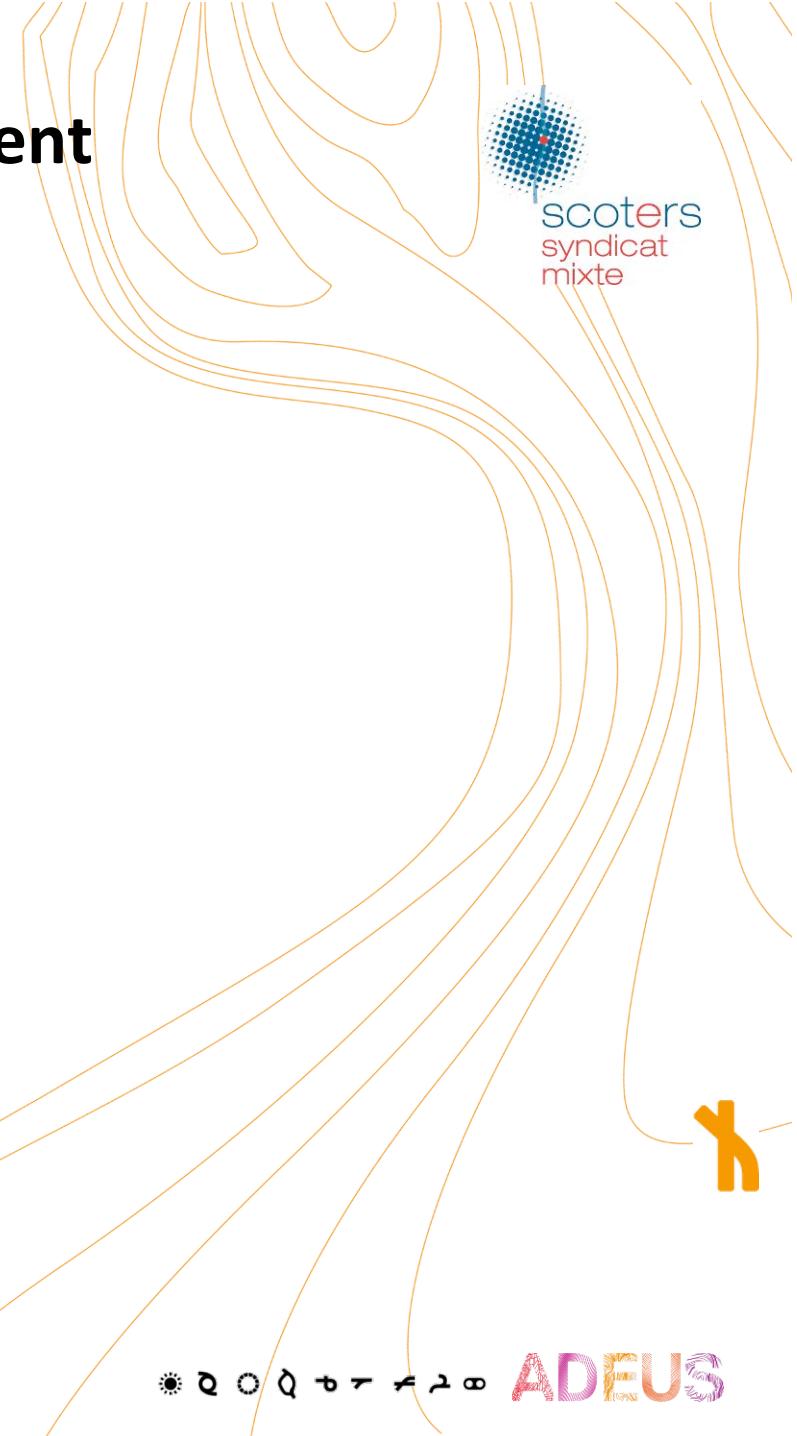
- Posture pour la phase d' évaluation du SCOTERS :
 - Susciter un débat de fond et politique : = *Choisir ensemble les sujets de la révision*
 - Ce débat politique doit soulever :
 - Les aspects du SCOTERS qui donnent satisfactions et doivent être maintenus ou confortés
 - Les difficultés et points du SCOTERS à reprendre
 - Les sujets nouveaux à introduire dans le SCOTERS et les attentes des élus

Cette phase d'évaluation doit amener à la prescription d'une **révision sur la base d'objectifs partagés**



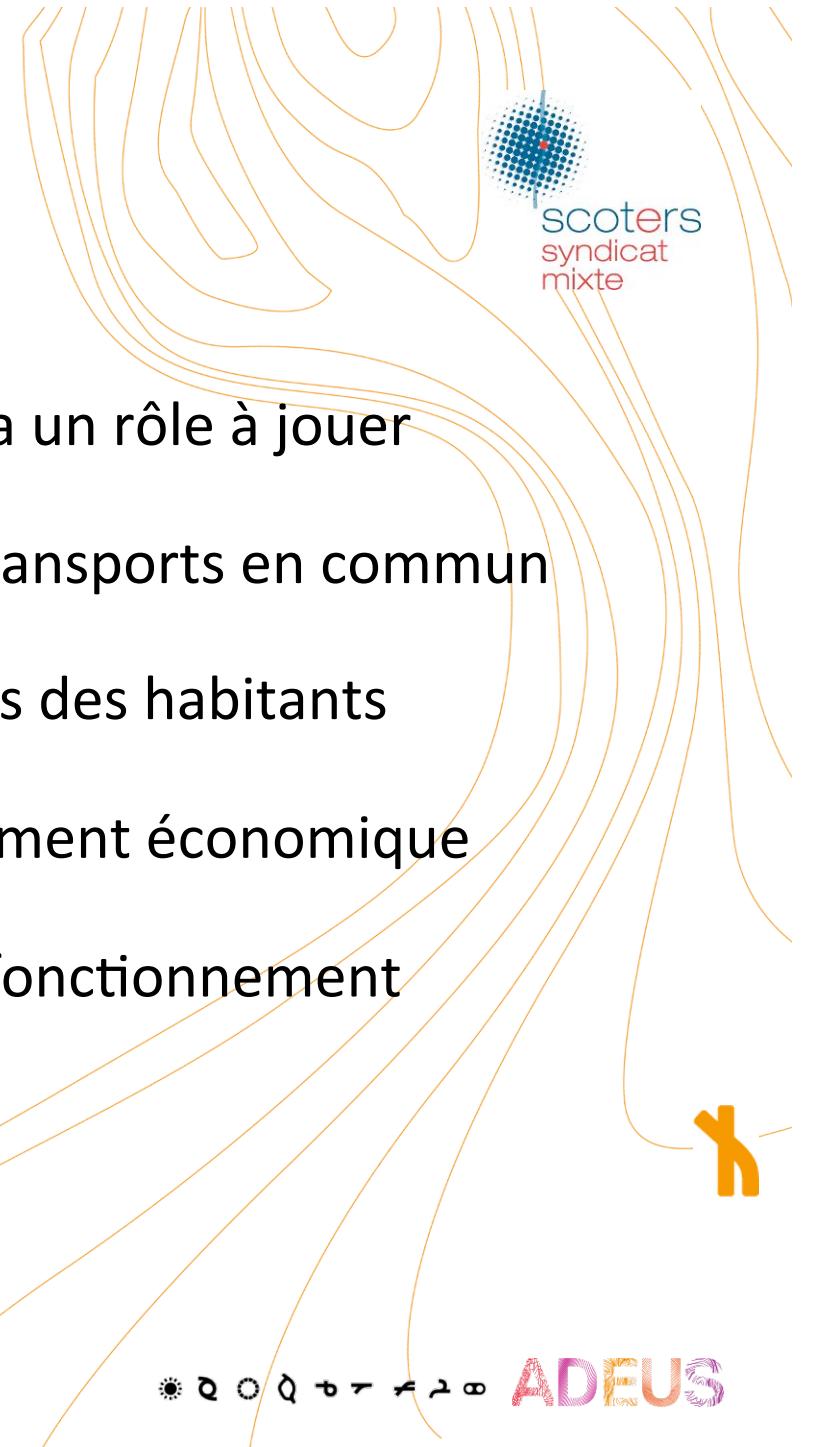
L' évaluation politique du document

- ◎ Il s'agit de discuter autant sur :
 - Le projet de territoire du SCOTERS
 - Le document réglementaire
 - Sa mise en œuvre



L' esprit du SCOTERS

- Un territoire où chaque commune a un rôle à jouer
- Organiser le territoire autour des transports en commun
- Répondre aux besoins en logements des habitants
- Optimiser et partager le développement économique
- Préserver le cadre de vie et le bon fonctionnement écologique du territoire



Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

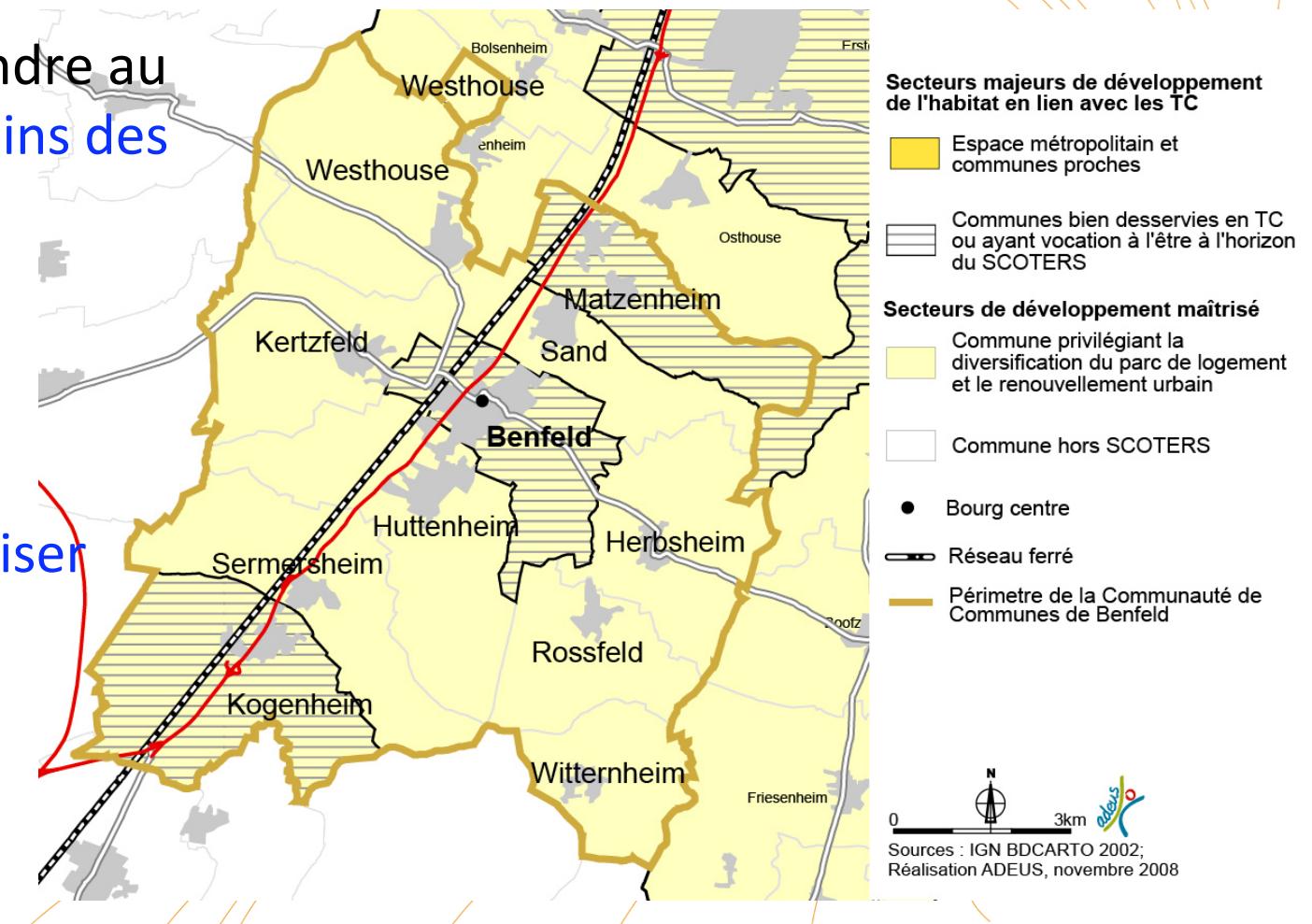
- Un développement différencié du territoire...

⇒... pour répondre au mieux aux **besoins des habitants**...

⇒... et économiser le foncier.



10 / C.C. de Benfeld et Environs



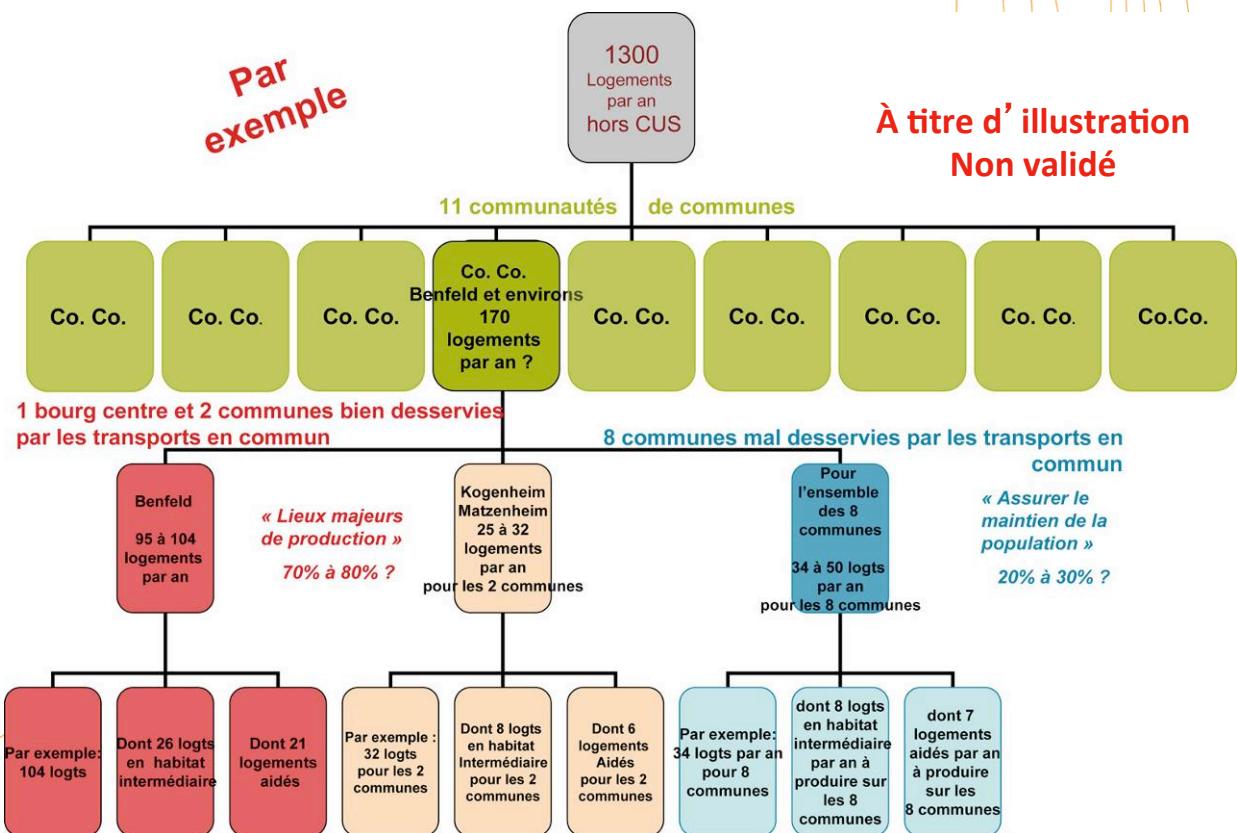
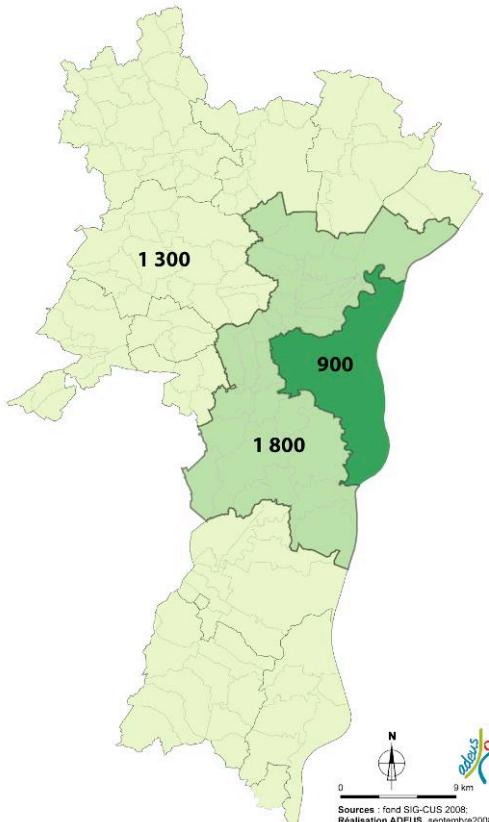
Le SCOTERS dans la Communauté de Communes



- Une organisation urbaine pour traduire des objectifs de production de logements...

➤ Exemple :

- en suivant la tendance des années précédentes,
- en respectant la place de l'intercommunalité dans le SCOT.

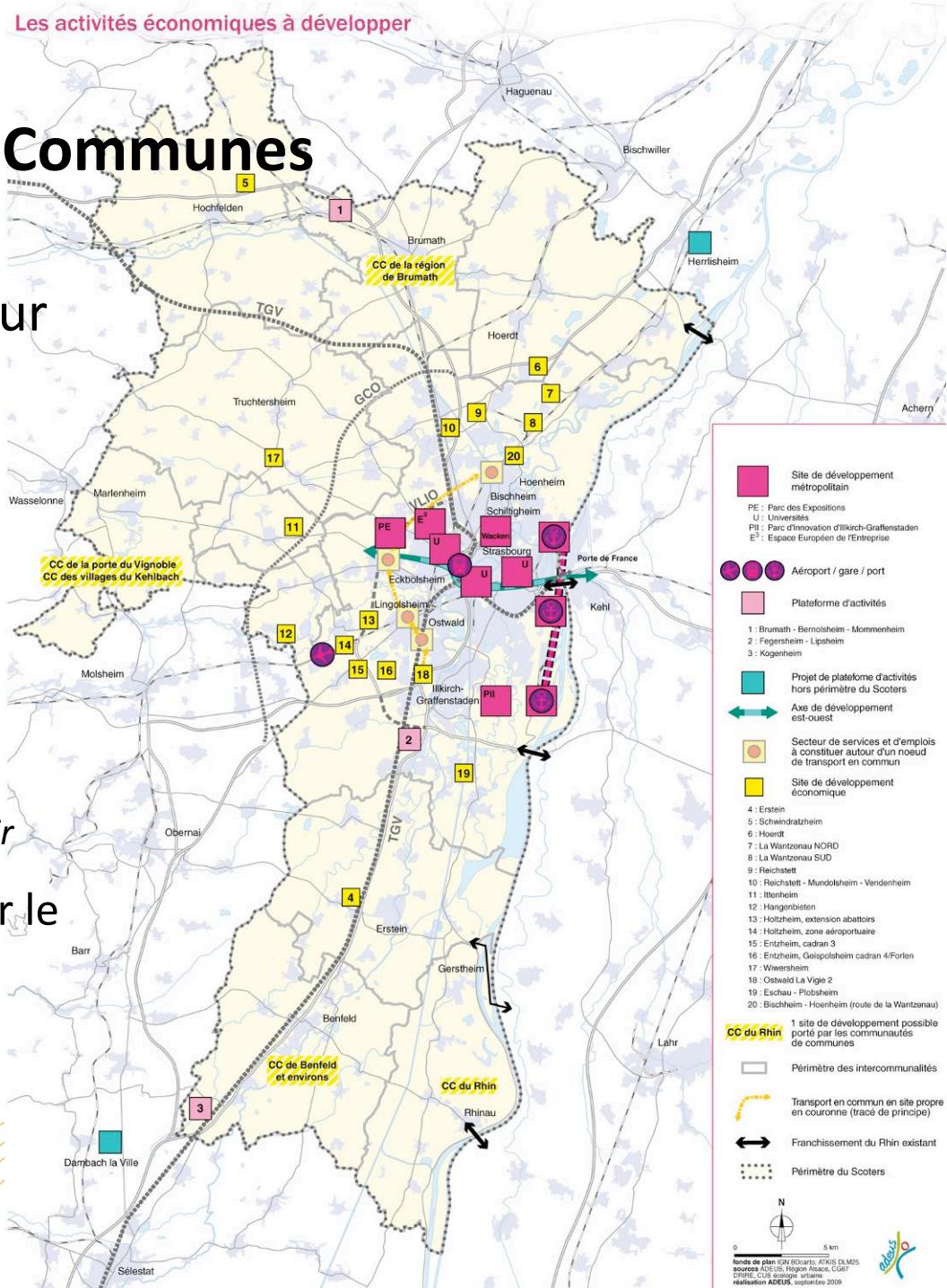


Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- ➊ Une organisation urbaine pour partager le développement économique :
 - 3 ZA recensées comme existantes en juin 2006 :
 - 1 site à Benfeld,
 - 2 sites à Huttenheim
 - 1 site de développement économique : *localisation à définir*
 - 1 petit site par commune pour le maintien du tissu artisanal



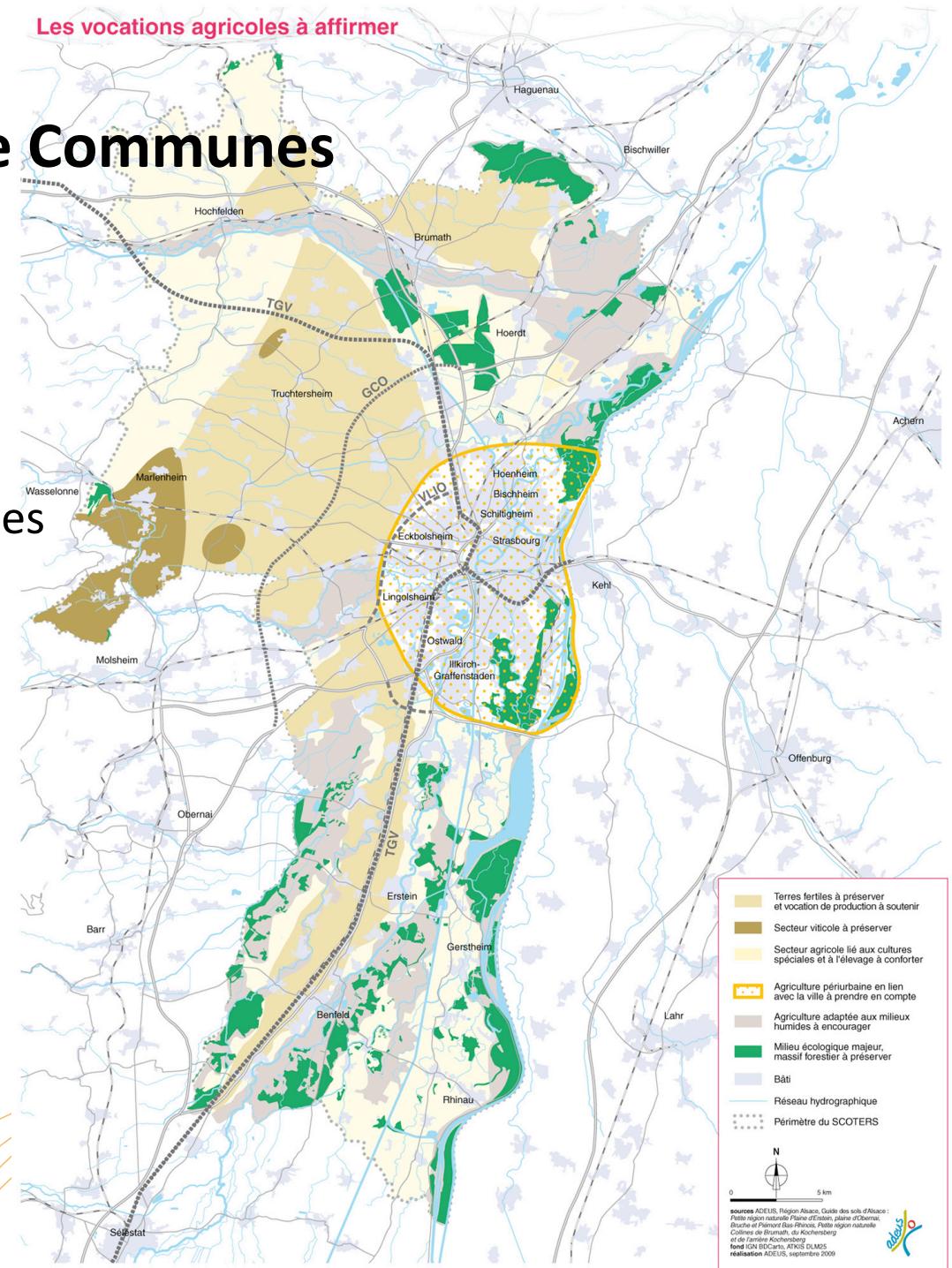
12 / C.C. de Benfeld et Environs



Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- Préserver la vocation agricole :
 - * des terres les plus fertiles
 - * des espaces liées aux cultures spéciales ou à l'élevage
 - * des milieux humides exploités

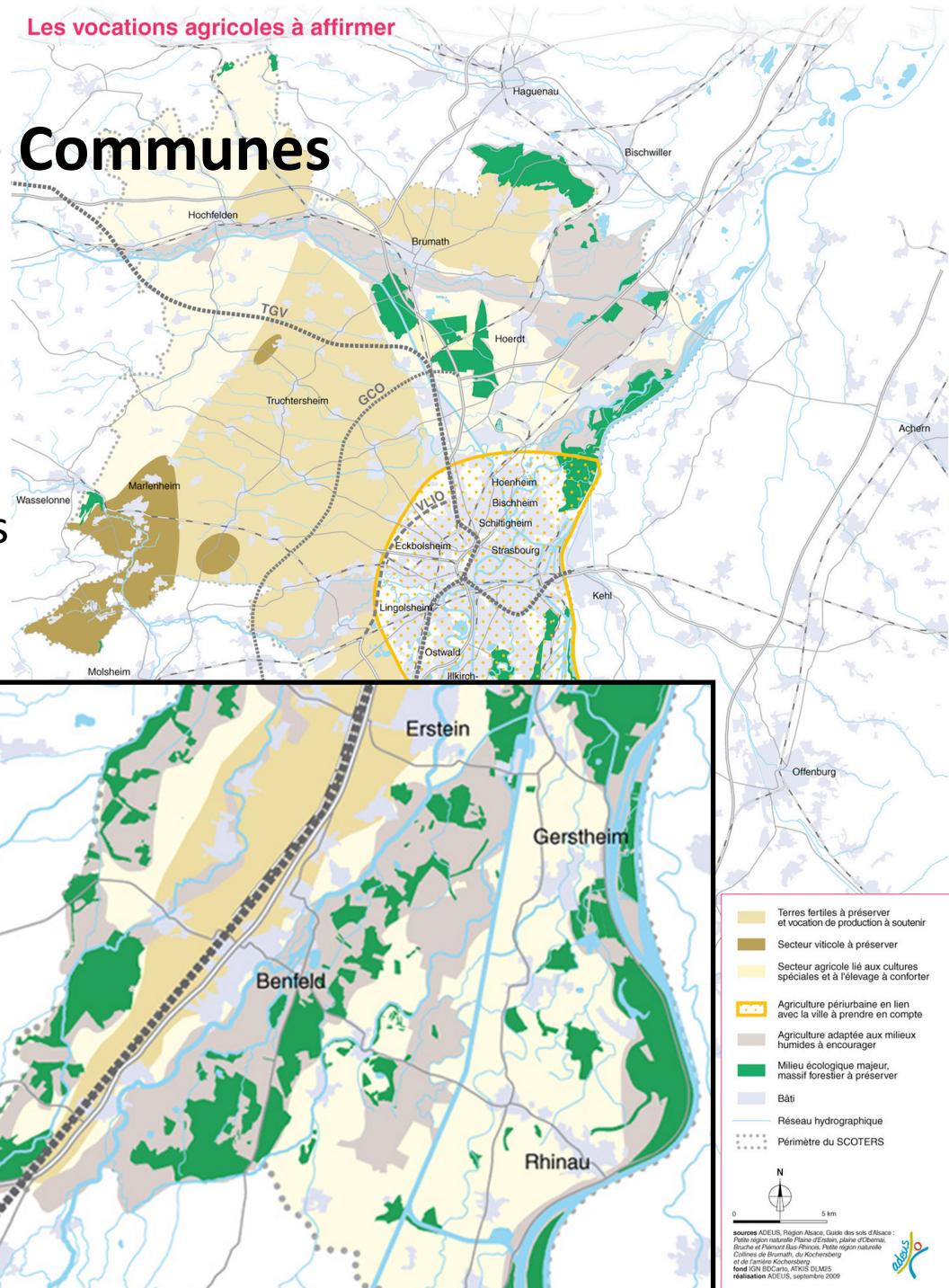
=> Une nécessaire optimisation de la consommation foncière



Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

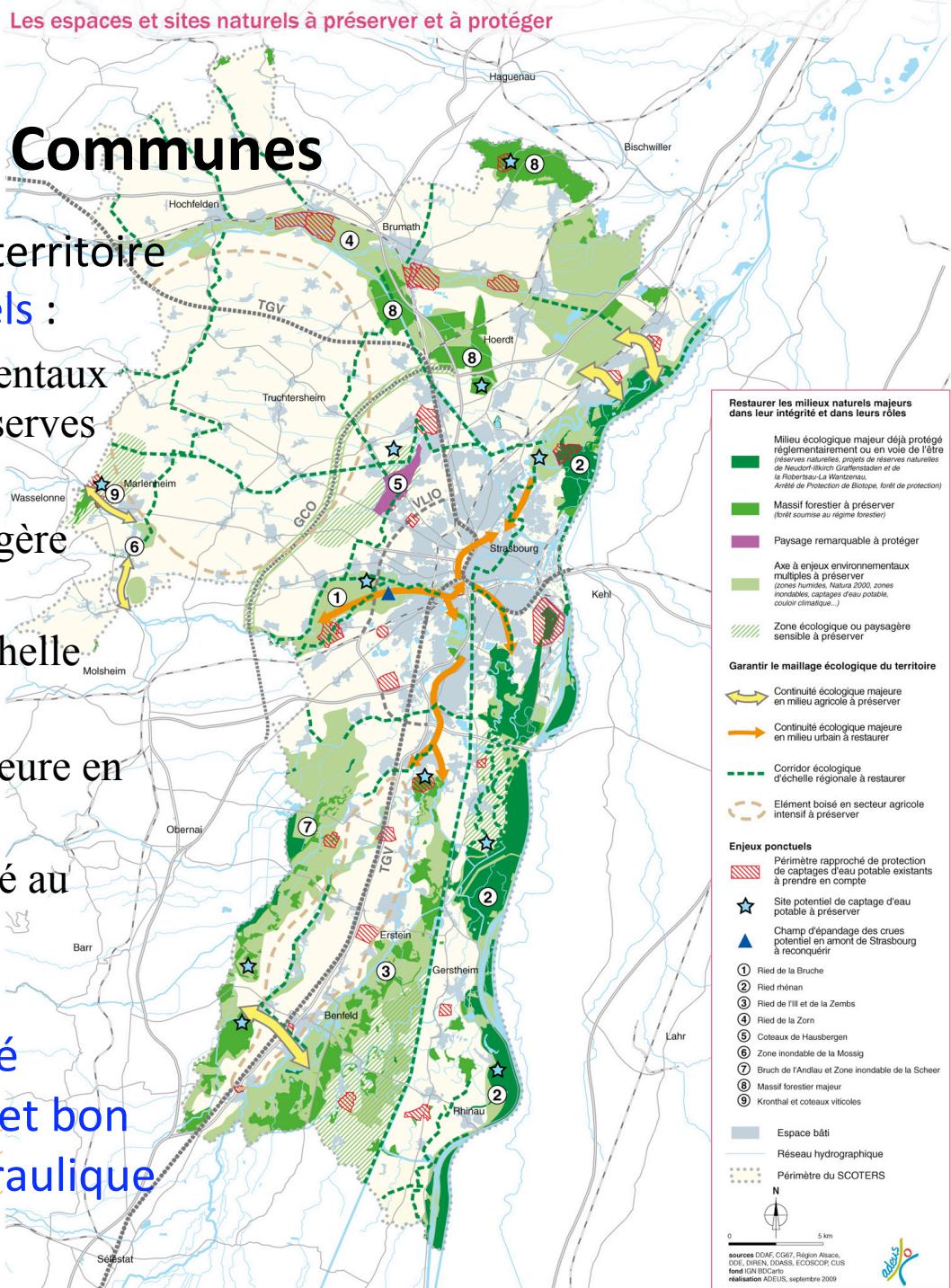
- Préserver la vocation agricole :
 - * des terres les plus fertiles
 - * des espaces liés aux cultures spéciales ou à l'élevage
 - * des milieux humides exploités

=> Une nécessaire optimisation de la consommation foncière



Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- Appuyer le développement du territoire sur un réseau d'espaces naturels :
 - * des axes à enjeux environnementaux multiples, forêts protégées, réserves naturelles
 - * une zone écologique ou paysagère sensible
 - * des corridors écologiques d'échelle régionale
 - * une continuité écologique majeure en milieu agricole
 - * des périmètres de protection lié au captage d'eau



=> Une nécessaire complémentarité entre préservation du cadre de vie et bon fonctionnement écologique et hydraulique



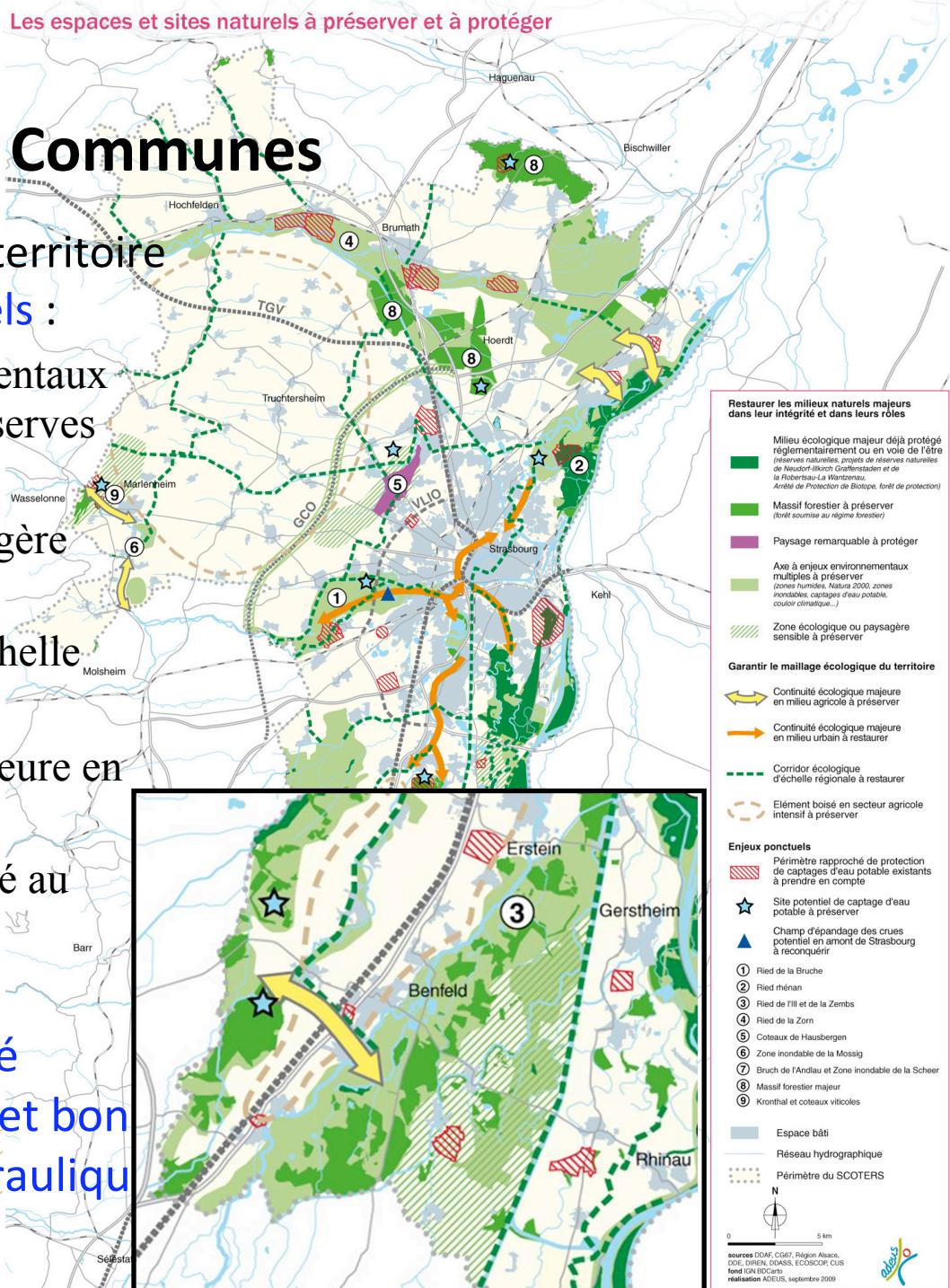
Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- Appuyer le développement du territoire sur un réseau d'espaces naturels :
 - * des axes à enjeux environnementaux multiples, forêts protégées, réserves naturelles
 - * une zone écologique ou paysagère sensible
 - * des corridors écologiques d'échelle régionale
 - * une continuité écologique majeure en milieu agricole
 - * des périmètres de protection lié au captage d'eau

=> Une nécessaire complémentarité entre préservation du cadre de vie et bon fonctionnement écologique et hydraulique



16 / C.C. de Benfeld et Environs

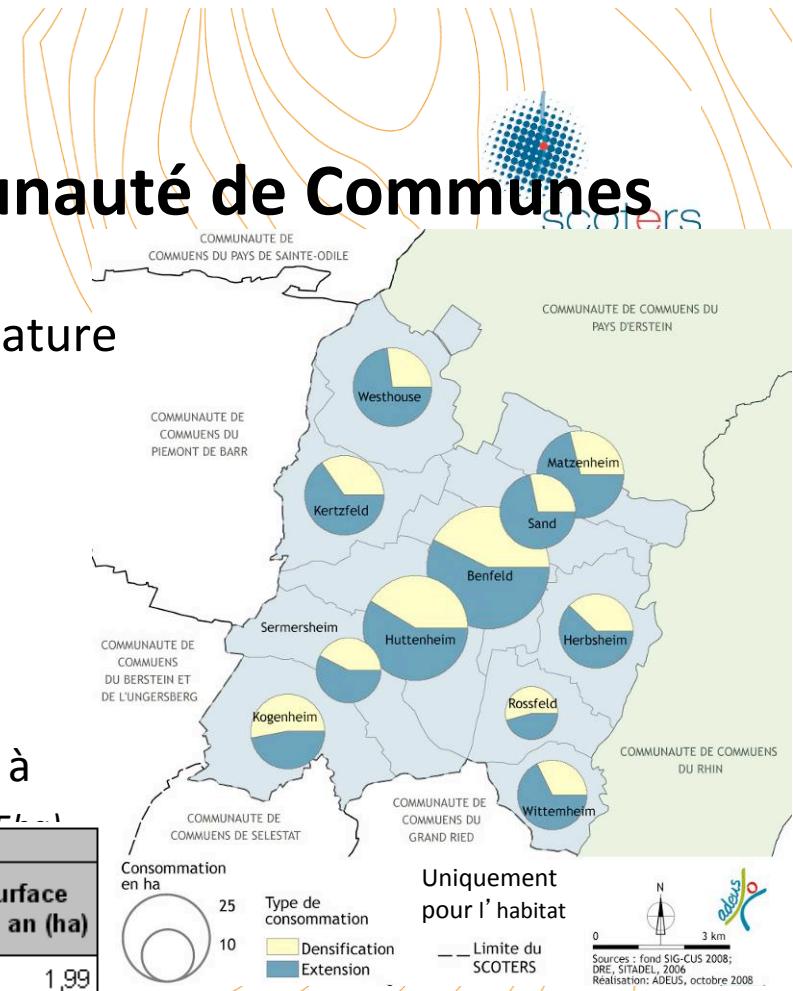


L'évolution récente de la Communauté de Communes

Une consommation foncière en partie liée à l'armature du SCOTERS :

- ⇒ Entre 1976 et 2006, une consommation foncière plus importante à Benfeld : (32 ha pour habitat-équipements et 19ha pour les activités).
- ⇒ Entre 9 et 24 ha pour les autres communes pour de l'habitat
- ⇒ Peu de surface consommée pour de l'activité hormis à Benfeld (32 ha) et Huttenheim (14 ha) voire Kogenheim (7,5 ha)

commune	Habitat			Activités		Total	
	densification	extension	surface totale (ha)	surface par an (ha)	activités	surface totale (ha)	surface par an (ha)
BENFELD	13,68	18,50	32,19	1,24	19,45	51,64	1,99
HERBSHEIM	4,85	7,91	12,75	0,49	5,85	18,60	0,72
HUTTENHEIM	9,70	13,73	23,42	0,90	14,06	37,48	1,44
KERTZFELD	7,12	13,38	20,49	0,79	1,17	21,67	0,83
KOGENHEIM	6,10	5,47	11,57	0,45	7,44	19,01	0,73
MATZENHEIM	6,96	17,20	24,16	0,93	1,91	26,07	1,00
ROSSFELD	5,00	4,17	9,17	0,35	0,35	9,52	0,37
SAND	4,61	11,82	16,43	0,63	2,85	19,28	0,74
SERMERSHEIM	5,24	7,04	12,28	0,47	2,10	14,38	0,55
WESTHOUSE	5,77	15,51	21,28	0,82	0,00	21,28	0,82
WITTERNHEIM	3,60	7,56	11,15	0,43	5,58	16,73	0,64
TOTAL	72,62	122,28	194,89	7,50	60,76	255,66	9,83



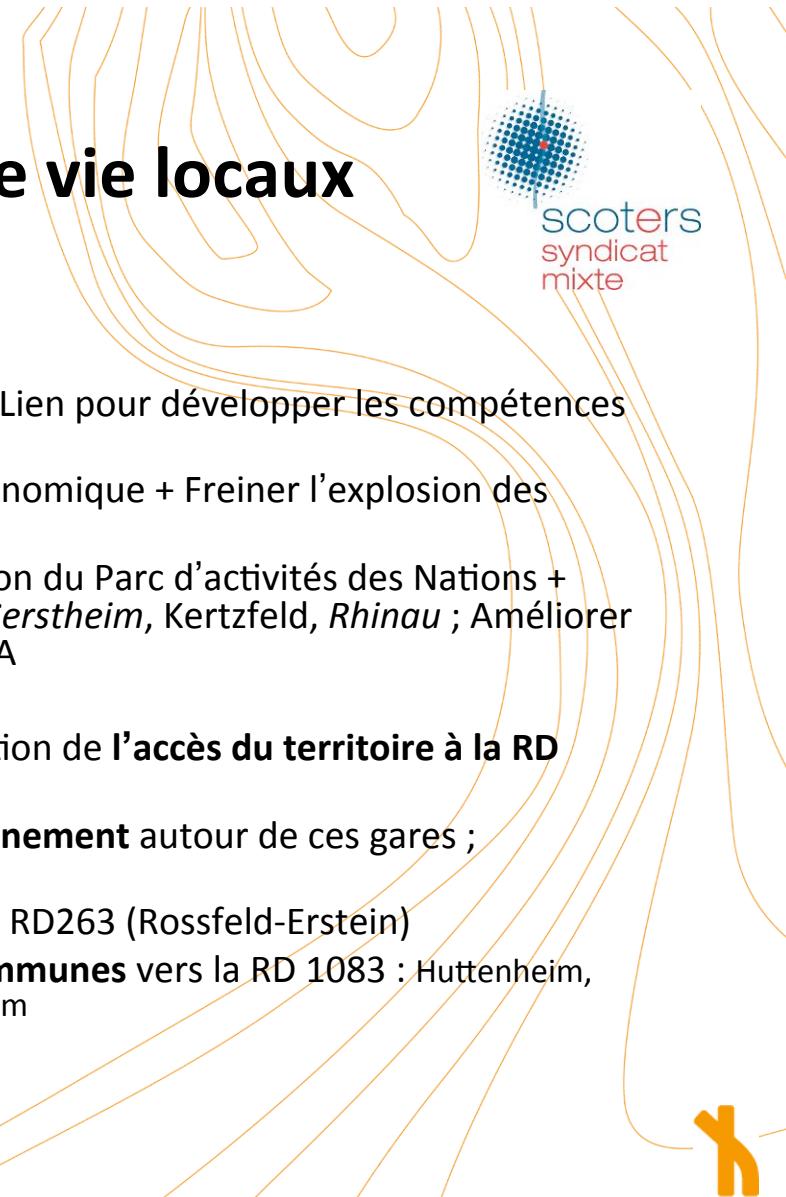
Vers une cartographie partagée du fonctionnement des bassins de vie locaux

○ Sur la base de quels projets (inter)communaux ?

- * Préserver les **milieux/richesses** du **Ried**, la diversité des paysages, ceintures, coupures vertes, vergers dans/autour des villages, les cours d'eau + Dvt **touristique**
- * **Coopération** volontaire, cohérente et efficace entre OT et CC => structuration du Grand Ried
- * Schéma intercommunal **cyclable** existant => connections emplois et gares
- * **Pas** de transformation en **cité dortoir**
- * **Réhabilitation du parc de logements** anciens, **production** de logements à loyers maîtrisés (52 logts/an aidés avec CCR), Accueil soin personnes âgées : résidences séniors ?
- * Offre adaptée pour l'accueil des **enfants**, Politique **jeunesse** COCOBEN (accompagnement, prévention, emploi, habitat...)
- * Site pour les **gens du voyage**. Où ?
- * **Equipements culturels** déficients ;
Multi-accueil proche de la gare + siège COCOBEN + ateliers
- * Projet d'excellence : arts martiaux, boxe, skatepark, aires de jeux ;
Projet de gymnase à Benfeld



Vers une cartographie partagée du fonctionnement des bassins de vie locaux



- Sur la base de quels projets (inter)communaux ?
 - * Plateforme de **formation professionnelle** à Benfeld, Lien pour développer les compétences recherchées par les entreprises locales
 - * Conforter la démographie par le développement économique + Freiner l'explosion des transports vers Strasbourg
 - * Permettre l'accueil de nouvelles entreprises, extension du Parc d'activités des Nations + réalisation de la ZA de Kogenheim + ZA *Boofzheim, Gerstheim, Kertzfeld, Rhinau* ; Améliorer le ratio nombre d'emplois/surface des terrains des ZA
 - * Concrétisation de **l'axe routier est-ouest** + amélioration de **l'accès du territoire à la RD 1083**
 - * Améliorer le **rabattement vers les gares** et le **stationnement** autour de ces gares ;
Création **TC Rhin-Strasbourg** ;
 - * **TAD 3 CC**, incitation **covoitage**, utilisation **TC** sur la RD263 (Rossfeld-Erstein)
 - * Fortes nuisances constatées dans **traversées des communes** vers la RD 1083 : Huttenheim, Benfeld, Sand, Matzenheim, Kertzfeld, Westhouse, Kogenheim
 - * Intégrer le **développement durable**
 - * Règles SCOTERS trop administratives
 - Quelles zones d' extension dans les POS/PLU ?
Pour quel projet de développement ?

Quelques questions pour cartographier le fonctionnement du bassin de vie... (non exhaustives)



- *Localisation :*
 - * des pôles d'emplois
 - * de friches éventuelles
 - * des principaux commerces/services de proximité / pôles commerciaux
 - * de secteurs de développement / à enjeux
 - * ...
- *Qui fonctionne avec qui ? Comment ?*
 - * Quels déplacements ?
Pour les emplois, les commerces, les services, les loisirs, les zones naturelles... à quelles échelles ?
 - * Quelles cohérences/incohérences ?
- *Quelle vision à 10 ou 20 ans ?*
- *Quels besoins de services dans les villages ? Et ailleurs (agglomération, bourg-centre...) ?*
- *Quels besoins en économie ?*
 - * Quelle localisation préférentielle de commerces ?
 - * Quelle concurrence avec les zones d'activités voisines ?
 - * ...
- *Quid des 6 ans de vécu du SCOTERS ?*



