



# SCOTERS – rencontres intercommunales

8 juin 2011

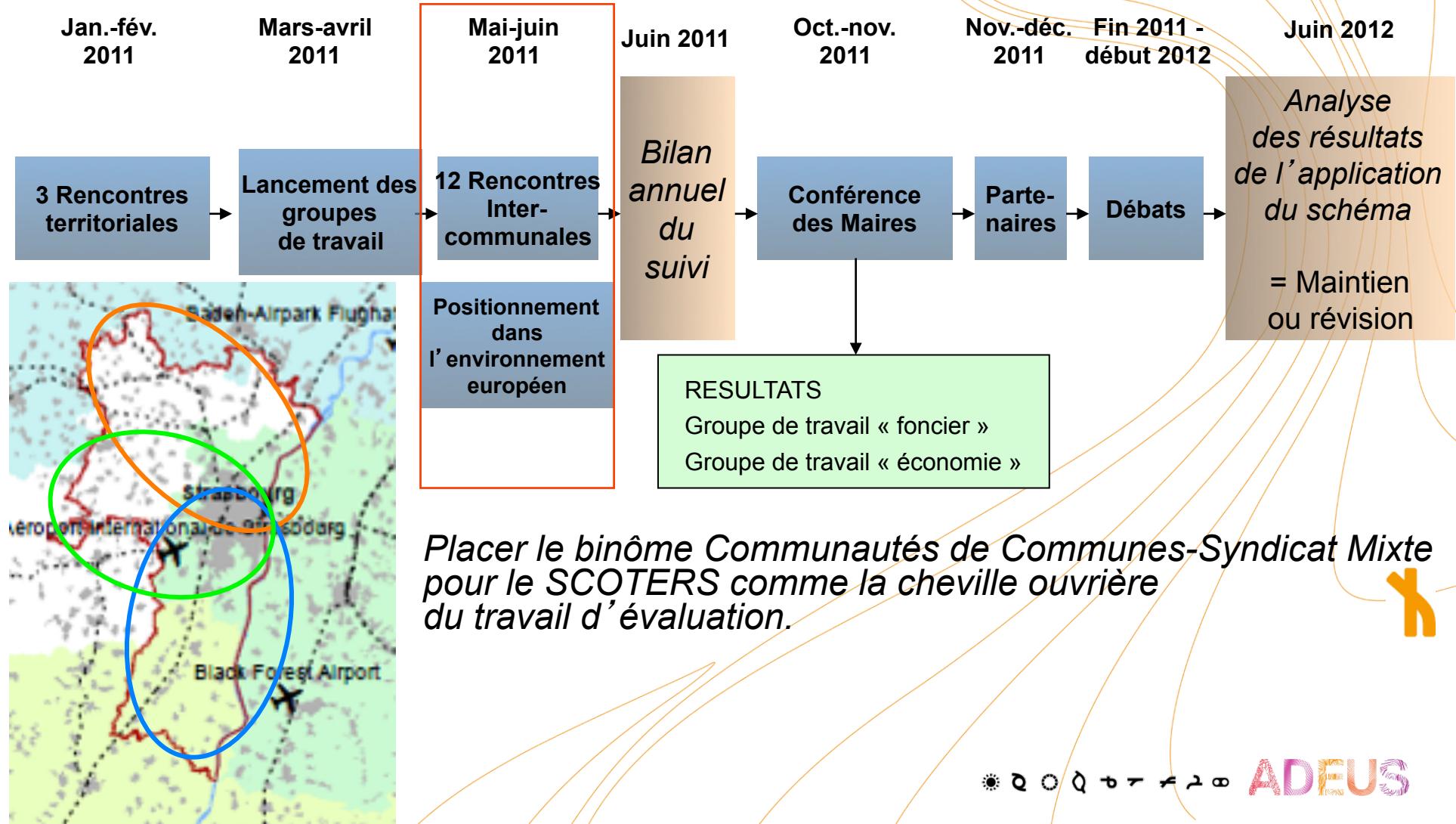
Communauté de Communes  
de la Porte du Vignoble



L'Agence  
de Développement  
et d'Urbanisme  
de l'Agglomération  
Strasbourgeoise



# Rappel du calendrier

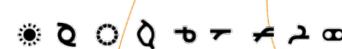
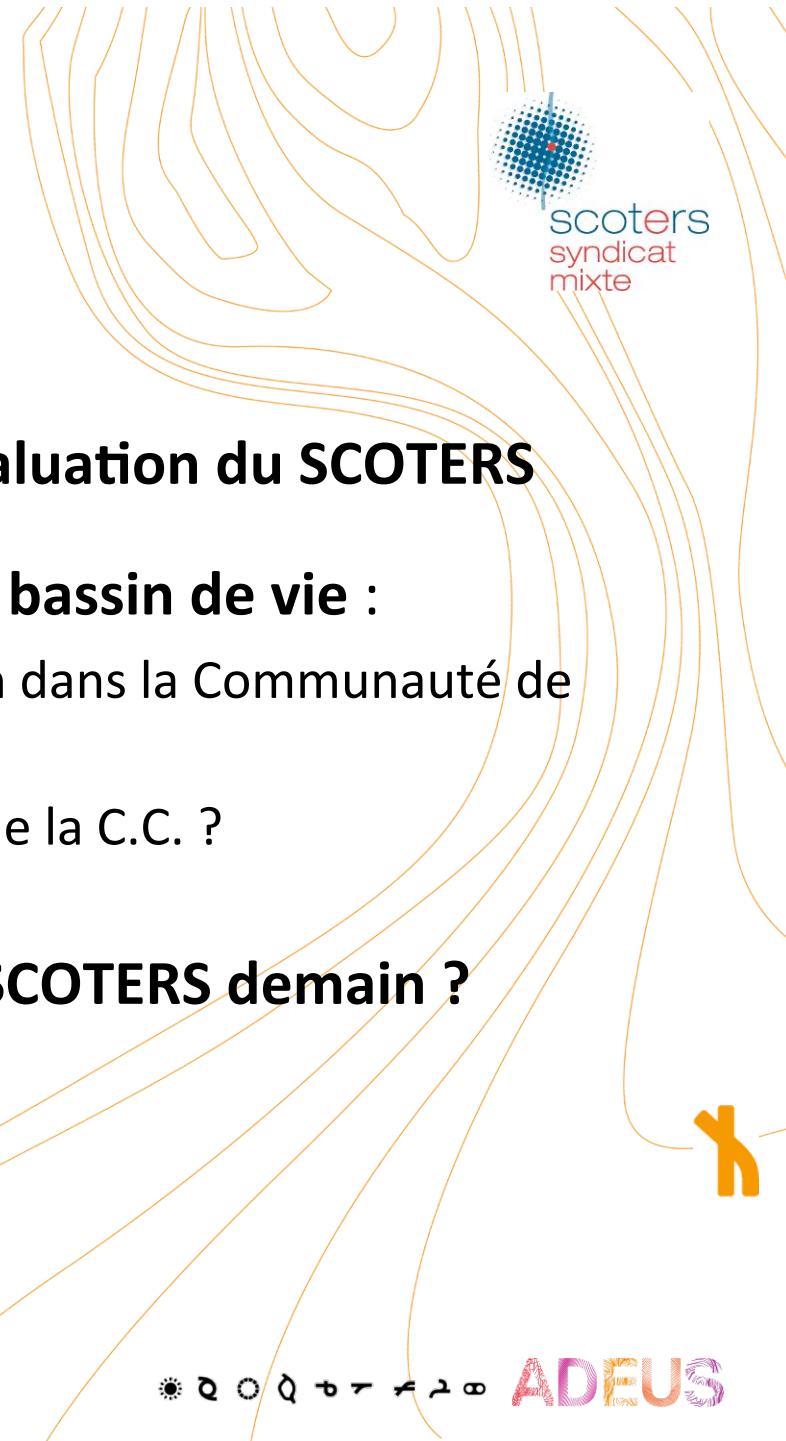


# Ordre du jour

- 1. Présentation de la démarche d' évaluation du SCOTERS**
- 2. Construction de la cartographie du bassin de vie :**
  - 1. L'esprit du SCOTERS – sa déclinaison dans la Communauté de Communes => *carte 1***
  - 2. Quel fonctionnement du territoire de la C.C. ?**  
=> *carte 2*
- 3. Les outils à disposition. Pour quel SCOTERS demain ?**



3 / C.C. de la Porte du Vignoble



**ADEUS**

# Contexte de la démarche d' évaluation/révision



- Une obligation de suivi et d' évaluation requise par la loi
- Une démarche qui s' inscrit dans le cadre des récentes évolutions législatives :

Le Grenelle II

La proposition de loi relative à l'urbanisme commercial



# Contexte de la démarche d'évaluation/révision



## ○ Le Grenelle II

- Une évaluation plus régulière des SCoT
- Un renforcement du rôle des SCoT
  - Une approche plus large des politiques publiques
  - Le foncier : un enjeu majeur
  - Biodiversité, nature, agriculture : le territoire est une ressource
  - L'articulation urbanisation / transport : clé de voûte du développement
- De nouveaux outils pour les SCoT : une opportunité à saisir

## ○ La proposition de loi relative à l'urbanisme commercial



# Objectifs de l'évaluation SCOTERS



- Construire un document au plus près de la réalité
- Tester l' efficacité du SCoT et sa mise en œuvre
- Construire le fondement de la révision: quels axes de révision ?  
Une révision qui doit aboutir à un document intégrant des **objectifs renforcés, clarifiés, plus près de la réalité du territoire, avec une nouvelle gouvernance** à définir pour leur mise en œuvre



# L'évaluation politique du document



- Posture pour la phase d' évaluation du SCOTERS :
  - Susciter un débat de fond et politique : = *Choisir ensemble les sujets de la révision*
- Ce débat politique doit soulever :
  - Les aspects du SCOTERS qui donnent satisfactions et doivent être maintenus ou confortés
  - Les difficultés et points du SCOTERS à reprendre
  - Les sujets nouveaux à introduire dans le SCOTERS et les attentes des élus

Cette phase d'évaluation doit amener à la prescription d'une **révision sur la base d'objectifs partagés**



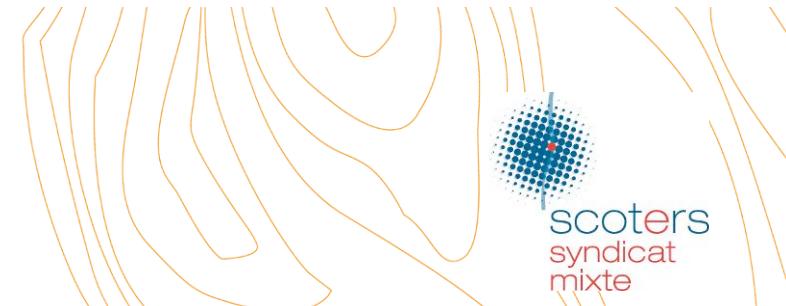
# L'évaluation politique du document



- Il s'agit de discuter autant sur :
  - Le projet de territoire du SCOTERS
  - Le document réglementaire
  - Sa mise en œuvre

# L' esprit du SCOTERS

- Un territoire où chaque commune a un rôle à jouer
- Organiser le territoire autour des transports en commun
- Répondre aux besoins en logements des habitants
- Optimiser et partager le développement économique
- Préserver le cadre de vie et le bon fonctionnement écologique du territoire

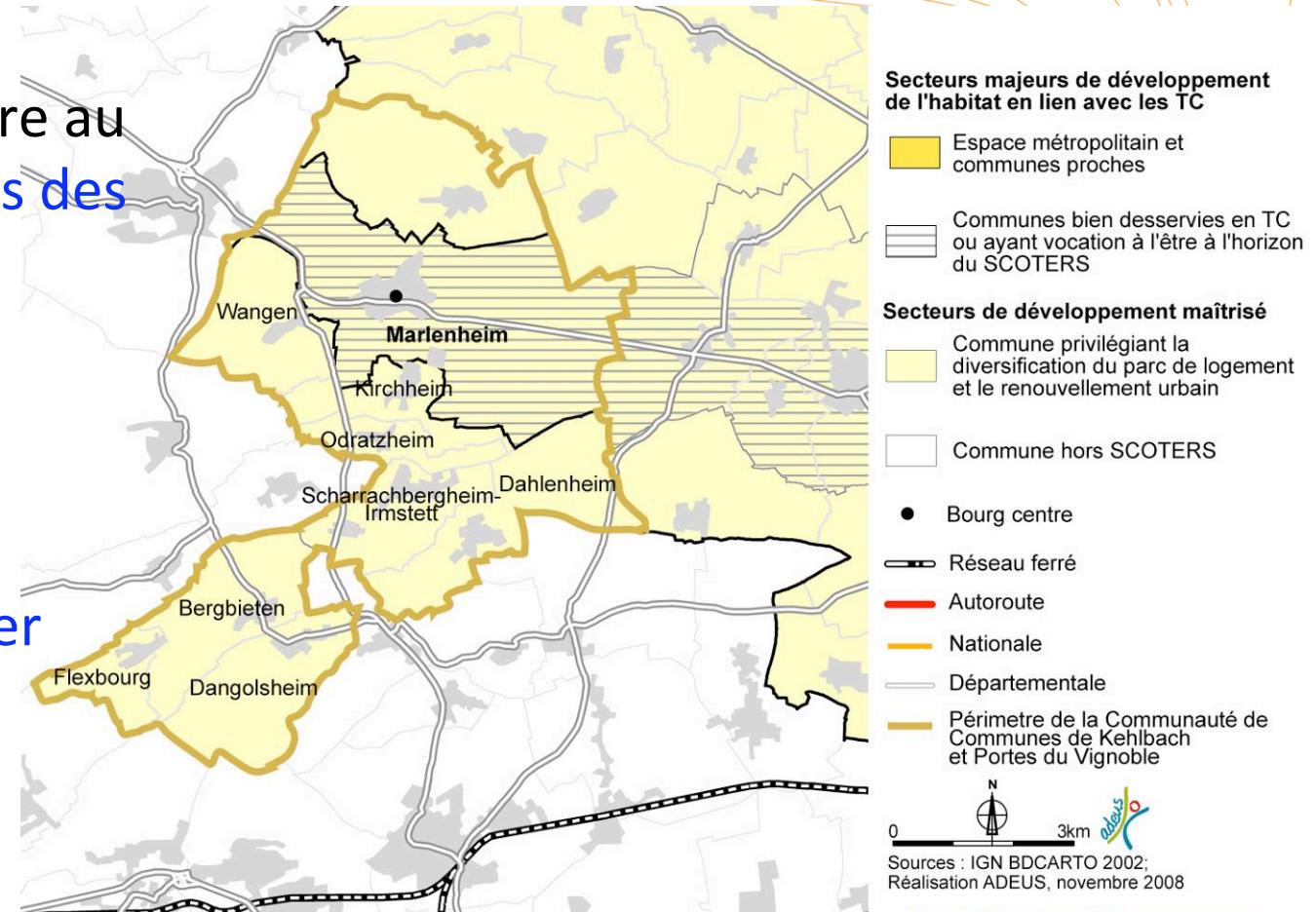


# Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- Un développement différencié du territoire...

⇒... pour répondre au mieux aux **besoins des habitants**...

⇒... et économiser le foncier.

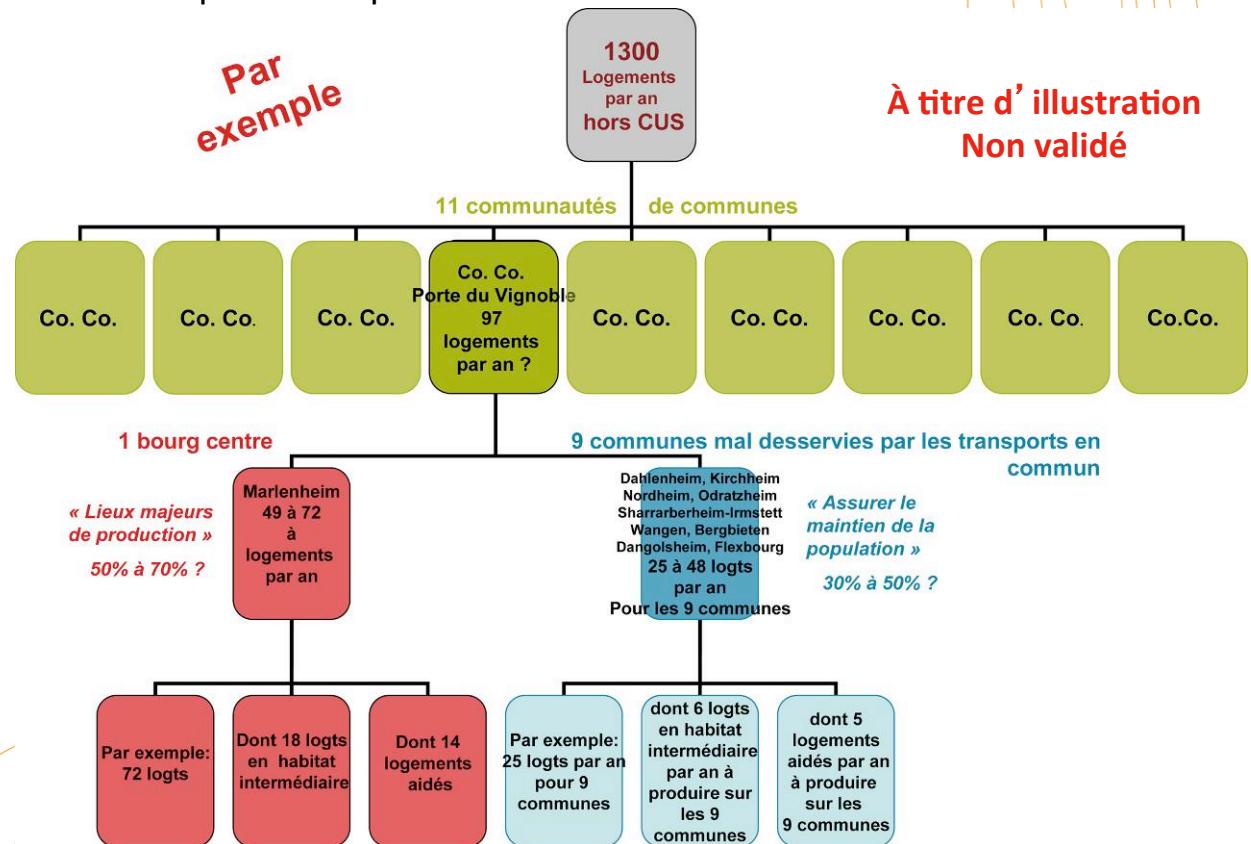
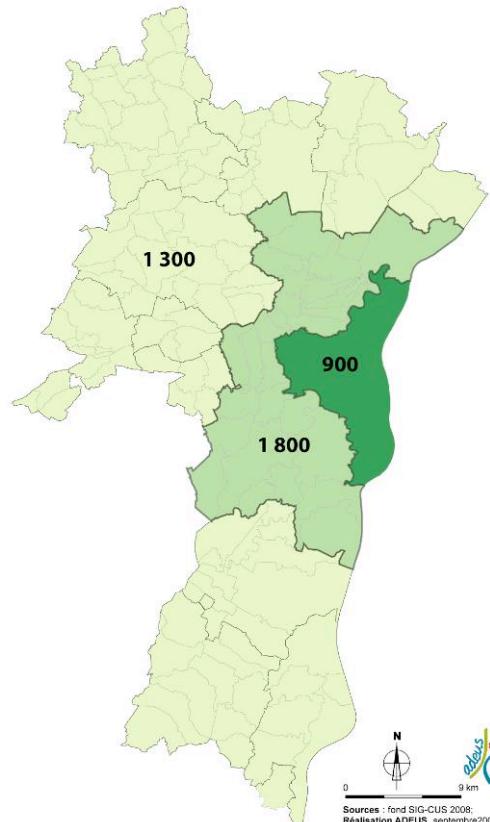


# Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- Une organisation urbaine pour traduire des objectifs de production de logements...

➤ Exemple :

- en suivant la tendance des années précédentes,
- en respectant la place de l'intercommunalité dans le SCOT.



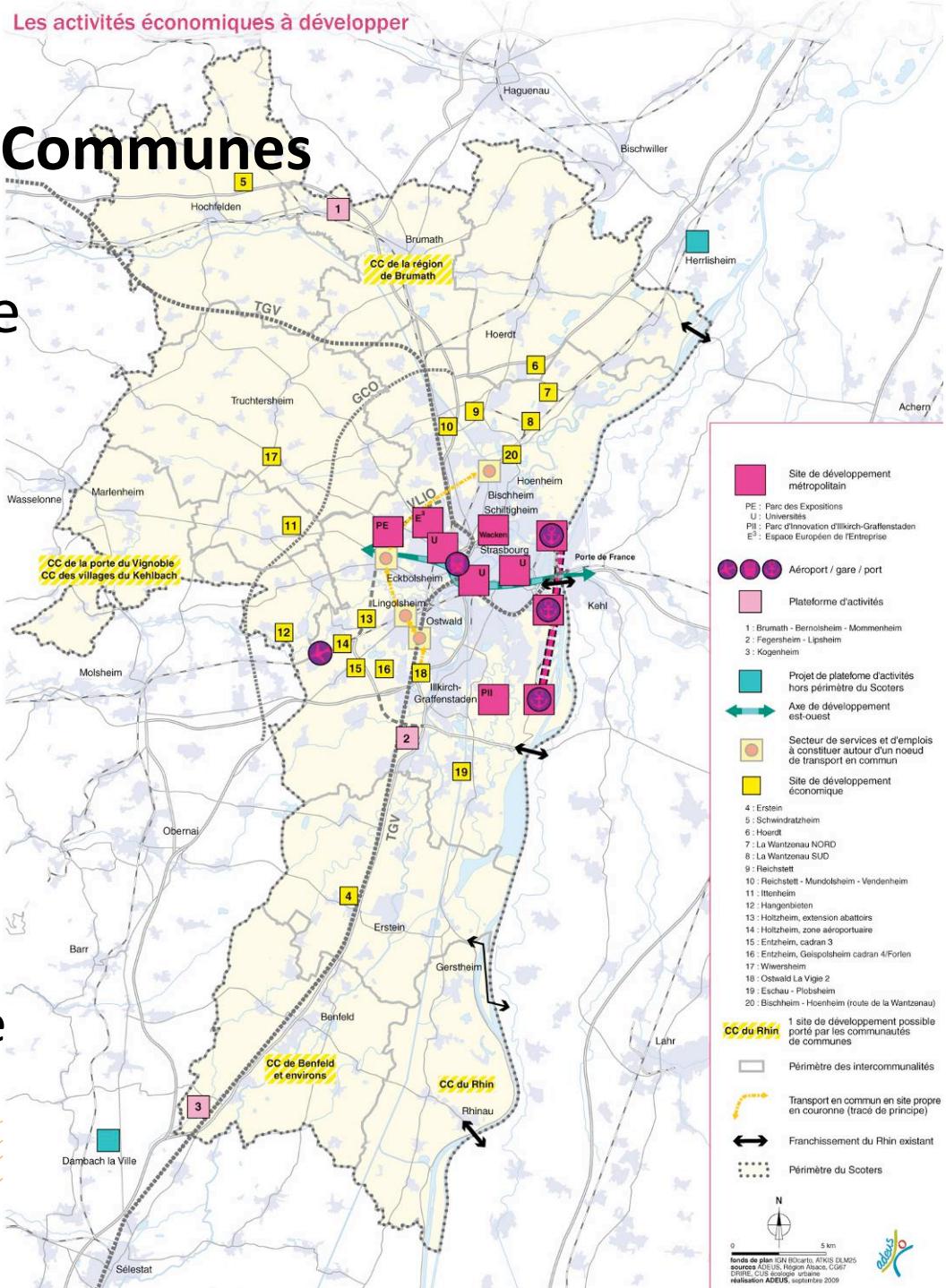
# Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

## ○ Une organisation urbaine pour partager le développement économique :

- 5 ZA recensées comme existantes en juin 2006 : *Kirchheim, Marlenheim, Scharrachbergheim-Irmstett*
- 1 site de développement économique : *Odratzheim*
- 1 petit site par commune pour le maintien du tissu artisanal



12 / C.C. de la Porte du Vignoble



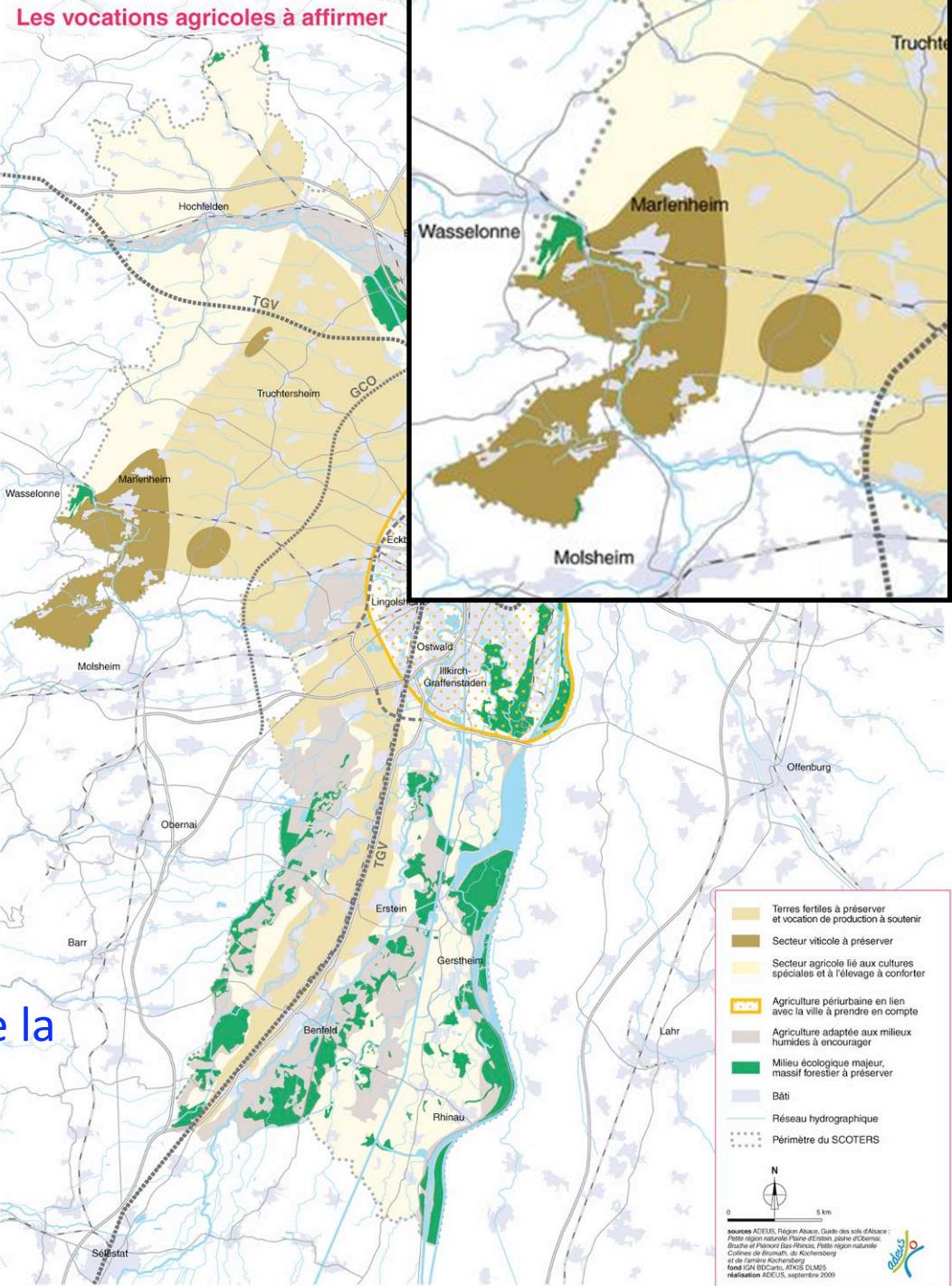
# Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- Préserver la vocation agricole :
  - \* des terres les plus fertiles
  - \* des coteaux viticoles (AOC)
  - \* des espaces liés aux cultures spéciales ou à l'élevage
  - \* un périmètre AOC « Munster »

=> Une nécessaire optimisation de la consommation foncière



13 / C.C. de la Porte du Vignoble



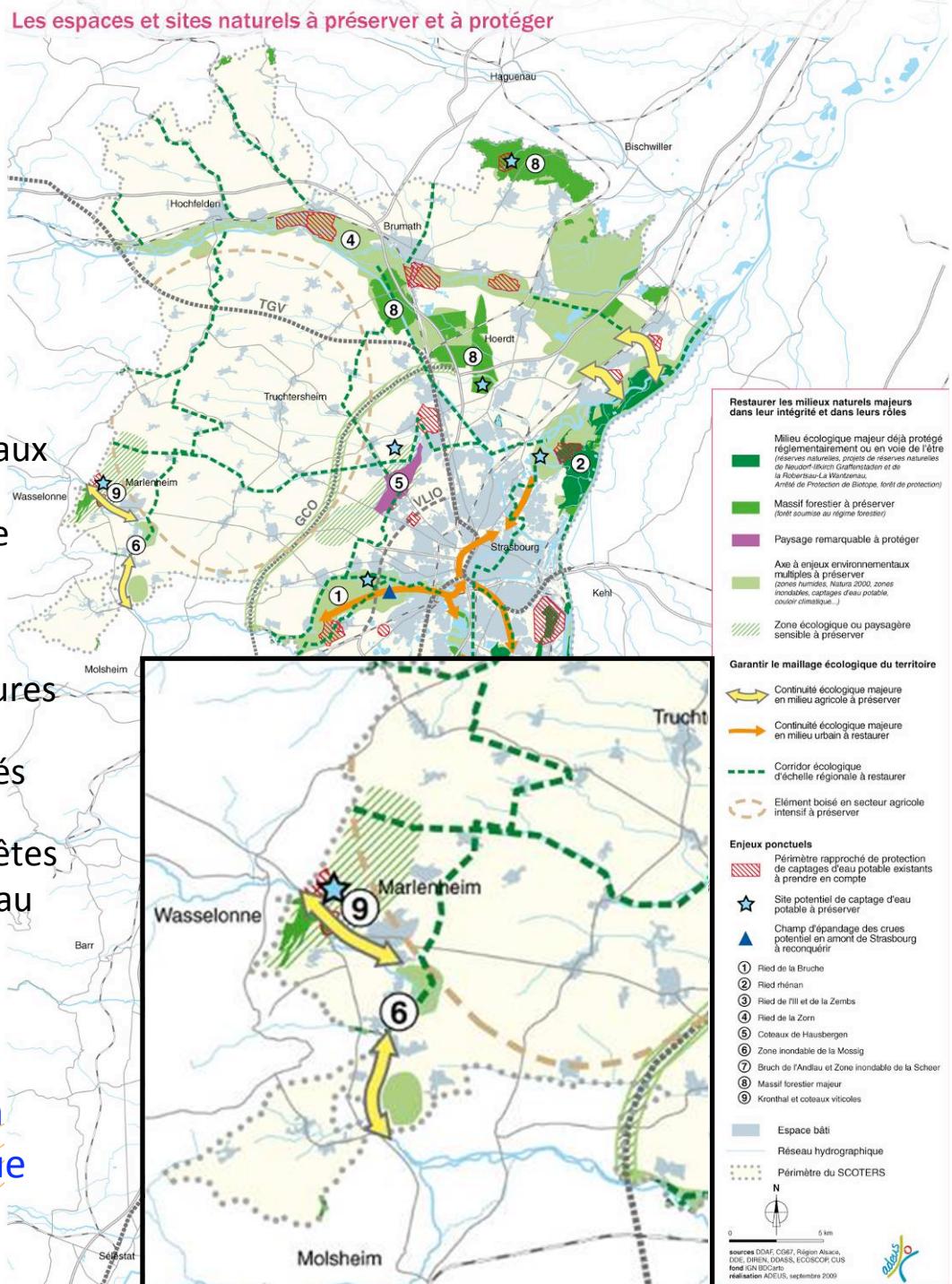
# Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- Appuyer le développement du territoire sur **un réseau d'espaces naturels**
  - \* des axes à enjeux environnementaux multiples
  - \* une zone écologique ou paysagère sensible
  - \* des corridors écologiques d'échelle régionale et des continuités écologiques majeures en milieu agricole
  - \* une protection des éléments boisés en secteur agricole intensif
  - \* les parties hautes des lignes de crêtes des périmètres de protection liés au captage d'eau

=> Une nécessaire complémentarité entre préservation du cadre de vie et bon fonctionnement écologique et hydraulique



14 / C.C. de la Porte du Vignoble



# L'évolution récente de la Communauté de Communes

## Une consommation foncière en partie liée à l'armature du SCOTERS :

- ➡ Entre 1976 et 2006, une consommation foncière plus importante à Marlenheim (+49ha majoritairement pour l'habitat et +42ha pour l'activité)
- ➡ +8 à +11ha en habitat pour les autres communes hormis Scharrachbergheim-I. (+23ha) et Nordheim (+17ha).
- ➡ Très faible consommation de foncier pour l'activité dans les villages.

	Habitat				Activités	Total	
commune	densification	extension	surface totale (ha)	surface par an (ha)	activités	total surface supp.	surface par an
BERGBIETEN	2,16	8,39	10,55	0,41	0,00	10,55	0,41
DAHLENHEIM	4,41	6,87	11,28	0,43	0,00	11,28	0,43
DANGOLSHÉIM	3,14	5,45	8,59	0,33	0,61	9,20	0,35
FLEXBOURG	2,06	6,76	8,82	0,34	0,00	8,82	0,34
KIRCHHEIM	3,83	5,23	9,06	0,35	0,38	9,44	0,36
<b>MARLENHEIM</b>	<b>12,95</b>	<b>35,64</b>	<b>48,59</b>	<b>1,87</b>	<b>42,34</b>	<b>90,93</b>	<b>3,50</b>
NORDHEIM	5,10	11,45	16,55	0,64	1,61	18,16	0,70
ODRATZHEIM	2,45	6,21	8,67	0,33	0,00	8,67	0,33
SCHARRACHBERGHEIM-IRMSTETT	5,30	17,33	22,63	0,87	1,69	24,32	0,94
WANGEN	5,00	3,71	8,71	0,33	0,60	9,31	0,36
<b>TOTAL</b>	<b>46,40</b>	<b>107,04</b>	<b>153,44</b>	<b>5,90</b>	<b>159,34</b>	<b>165,24</b>	<b>6,36</b>

# Vers une cartographie partagée du fonctionnement des bassins de vie locaux

## ○ Sur la base de quels projets (inter)communaux ?

### \* Constats

- Situation économique favorable pour le territoire jusque-là, mais également touché par la crise aujourd'hui.
  - Perte de nombreux emplois industriels.
  - BC se vide des commerces les plus attrayants, indispensables à son animation
- Forte attractivité du territoire en matière d'habitat.
  - Mais coût prohibitif du foncier, faiblesse de l'offre de logements diversifiée ne permet pas aux jeunes de rester
  - De nombreux logements vides/abandonnés dans centres de villages
- Zone AOC => interdiction de construction alors que terrains classés U dans POS/PLU
- Sentiment des villages d'être freinés dans la construction par le SCOTERS
- Dysfonctionnements constatés dans la réorganisation du Réseau 67 en préfiguration du TSPO, goût d'inachevé et d'inégalité au sein de la CC (seules Dahlenheim, Marlenheim et Scharrach.-I. bien desservies)
- 2 regroupements pédagogiques intercommunaux (Bergbieten-Dangolsheim-Flexbourg et Dahlenheim-Kirchheim-Odratzheim-Scharrachbergheim-irmstett), le reste étant communal
- 1 crèche parentale, 1 HG interco, 1 HG privée,
- 2 accueils périscolaires, un service animation-jeunes à la disposition de toutes communes
- 1 maison de retraite (Alzheimer, temporaire, accueil de jour) + portage de repas à domicile
- Réponse globale aux besoins en équipements sportifs (nombre et diversité).
- Équipement sportif intercommunal (pour associations+collège), médiathèque (Marlenheim)
- Tissu associatif dense
- Richesse du patrimoine bâti, qualité du paysage



# Vers une cartographie partagée du fonctionnement des bassins de vie locaux

## Sur la base de quels projets (inter)communaux ?

### Objectifs

- Efforts prioritaires sur la réalisation des voiries communautaires et les politiques en direction de la petite enfance, l'enfance et la jeunesse
- Prendre en compte les notions de sauvegarde de l'environnement, du DD tout en respectant simultanément l'efficacité économique, l'équité sociale et le respect de l'env.
- Favoriser l'implantation d'entreprises, d'artisans, de commerces + Faciliter/développer l'accès à l'emploi
- Revitaliser le centre de Marlenheim + Revitaliser les centres villages
- Adapter le volume de construction dans le BC à son potentiel foncier et à son niveau d'équipement. Si priorité donnée au BC, permettre tout de même le maintien de la population actuelle des villages pour offrir logements aux jeunes.
- Mettre en place une politique de diversification de l'habitat (géographique et sociale)
- Contenir le prix du foncier
- Pouvoir autoriser constructibilité des dents creuses en AOC sans pour autant réduire la surface viticole
- Utiliser les différents outils : POS/PLU, EPFL, adaptation des règles du SCOTERS
- Améliorer la desserte des communes en direction de l'axe TSPO au nord (horaires, rabattement) et de la gare de Molsheim au sud (horaires, rabattement, harmonisation tarifs, desserte week-end) + Mettre en service le TSPO sur la totalité de l'axe Wasselonne-Strasbourg. Accélérer sa préfiguration.
- Eviter les reports sur les axes parallèles à la D1004 + Intégrer les conséquences de la mise en service du GCO
- Adapter les équipements à la demande pour un accès égal aux mêmes services et en nombre suffisant, notamment pour l'offre périscolaire
- Prendre appui sur les réseaux « d'aîdants » et de soins pour maintenir les aînés à domicile
- Préservation et mise en valeur du caractère rural et viticole
- Développer l'offre d'hébergement (chambres d'hôtes, gîtes, hôtels) + Valoriser l'offre touristique autour de la Porte de la Route des Vins



# Vers une cartographie partagée du fonctionnement des bassins de vie locaux



- Sur la base de quels projets (inter)communaux ?
  - \* Projets :
    - Création d'une ZA interco tq SCOTERS => est-ce opportun vu autres zones, friches ? Quelles entreprises viser ? Pour artisans et PME souhaitant rester sur le territoire ? À approfondir !
    - Revitaliser le site Steelcase (si fermeture confirmée)
    - Opération Collective urbaine de Modernisation de l'artisanat, du commerce et des services à mettre en œuvre sur toute la CC => répondre aux menaces sur l'offre commerciale/artisanale de proximité en zone rurale
    - Favoriser la présence de services publics sur le territoire de la CC (permanences)
    - Comité de ligne TCSPO avec usagers
    - Favoriser la présence d'un espace périscolaire à proximité des bâtiments scolaire dès que possible ; étendre le périscolaire de Marlenheim aux 4-6 ans.
    - Étudier pertinence d'un réseau d'assistantes maternelles => meilleur qualité d'accueil, lieu d'échanges autour de réunions thématiques avec enfants et AM
    - Réflexion sur l'idée de Maison de la santé pluridisciplinaire à Odratzheim
    - Acquisition foncière pour réalisation de logements ou structure adaptés pour les séniors (Marlenheim) = « Villas seniors » ?
    - un terrain de foot synthétique actuellement manquant
    - Création d'un espace culturel à prévoir
    - Développement d'une offre de déplacements doux (itinéraires cyclables et sentiers de promenades) utilitaire (scolaire, achats...) et loisirs (en lien avec CT)
- Quelles zones d' extension dans les POS/PLU ?  
Pour quel projet de développement ?

# Quelques questions pour cartographier le fonctionnement du bassin de vie... (non exhaustif)



- *Localisation :*
  - \* *des pôles d'emplois*
  - \* *de friches éventuelles*
  - \* *des principaux commerces/services de proximité / pôles commerciaux*
  - \* *de secteurs de développement / à enjeux*
  - \* ...
- *Qui fonctionne avec qui ? Comment ?*
  - \* *Quels déplacements ?*  
*Pour les emplois, les commerces, les services, les loisirs, les zones naturelles... à quelles échelles ?*
  - \* *Quelles cohérences/incohérences ?*
- *Quelle vision à 10 ou 20 ans ?*
- *Quels besoins de services dans les villages ? Et ailleurs (agglomération, bourg-centre...) ?*
- *Quels besoins en économie ?*
  - \* *Quelle localisation préférentielle de commerces ?*
  - \* *Quelle concurrence avec les zones d'activités voisines ?*
  - \* ...
- *Quid des 6 ans de vécu du SCOTERS ?*



# Demain... Quel SCOTERS voulons-nous ?



- En fonction des sujets abordés, quelle boîte-à-outils suite au Grenelle ?
- Propositions de la C.C. de la Porte du Vignoble:
  - *Dans le cadre de l'évaluation du projet de territoire, nous, élus de la CC de la Porte du Vignoble, proposons à l'ensemble des élus du SCOTERS, que la thématique ... ... soit abordée lors de la révision, à l'aide de l'outil... ... , avec pour objectif de ... ...*