



# SCOTERS – rencontres intercommunales

12 mai 2011

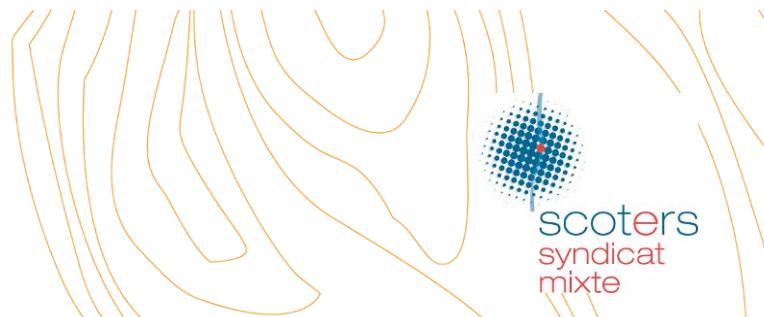
Communauté de Communes  
du Rhin



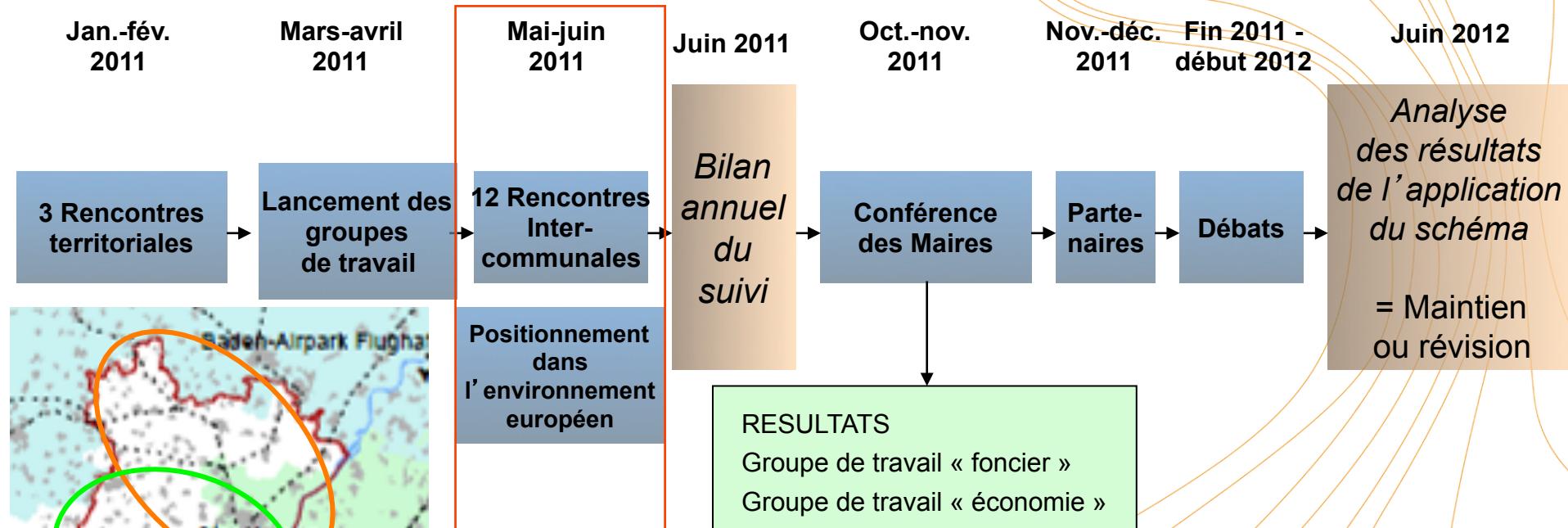
**ADDEUS**

L'Agence  
de Développement  
et d'Urbanisme  
de l'Agglomération  
Strasbourgeoise

## Rappel du calendrier



scoters  
syndicat  
mixte



## *Placer le binôme Communautés de Communes-Syndicat Mixte pour le SCOTERS comme la cheville ouvrière du travail d'évaluation.*



# Ordre du jour

- **Présentation de la démarche d'évaluation du SCOTERS**
- **Construction de la cartographie du bassin de vie :**
  - L'esprit du SCOTERS – sa déclinaison dans la Communauté de Communes => *carte 1*
  - Quel fonctionnement du territoire de la C.C. ?  
=> *carte 2*
- **Les outils à disposition. Pour quel SCOTERS demain ?**

# Contexte de la démarche d' évaluation/révision



- Une obligation de suivi et d' évaluation requise par la loi
- Une démarche qui s' inscrit dans le cadre des récentes évolutions législatives :

Le Grenelle II

La proposition de loi relative à l'urbanisme commercial

# Contexte de la démarche d'évaluation/révision



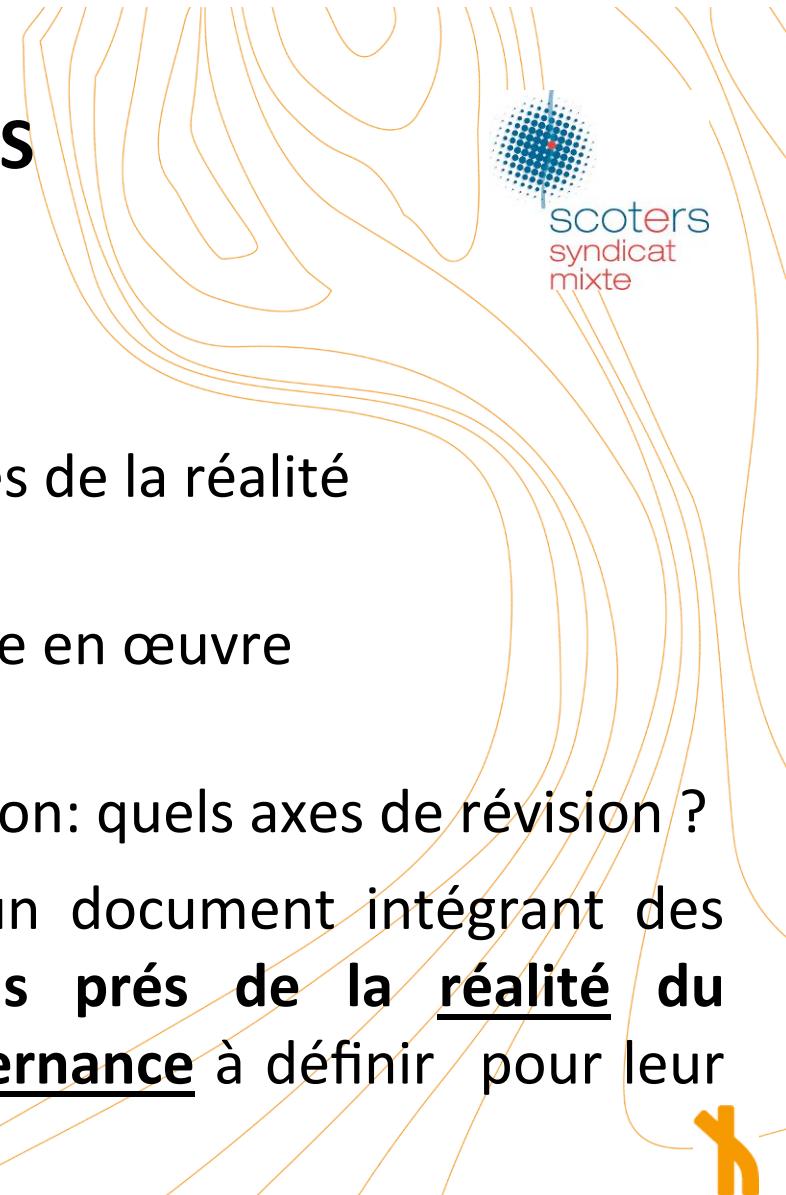
 Le Grenelle II

- Une évaluation plus régulière des SCoT
  - Un renforcement du rôle des SCoT
    - Une approche plus large des politiques publiques
    - Le foncier : un enjeu majeur
    - Biodiversité, nature, agriculture : le territoire est une ressource
    - L'articulation urbanisation / transport : clé de voûte du développement
  - De nouveaux outils pour les SCoT : une opportunité à saisir

## ○ La proposition de loi relative à l'urbanisme commercial



# Objectifs de l' évaluation SCOTERS



- Construire un document au plus près de la réalité
- Tester l' efficacité du SCoT et sa mise en œuvre
- Construire le fondement de la révision: quels axes de révision ?  
Une révision qui doit aboutir à un document intégrant des **objectifs renforcés, clarifiés, plus près de la réalité du territoire, avec une nouvelle gouvernance** à définir pour leur mise en œuvre

# L'évaluation politique du document



- Posture pour la phase d' évaluation du SCOTERS :
    - Susciter un débat de fond et politique : = *Choisir ensemble les sujets de la révision*
  - Ce débat politique doit soulever :
    - Les aspects du SCOTERS qui donnent satisfactions et doivent être maintenus ou confortés
    - Les difficultés et points du SCOTERS à reprendre
    - Les sujets nouveaux à introduire dans le SCOTERS et les attentes des élus

Cette phase d'évaluation doit amener à la prescription d'une **révision sur la base d'objectifs partagés**



# L'évaluation politique du document

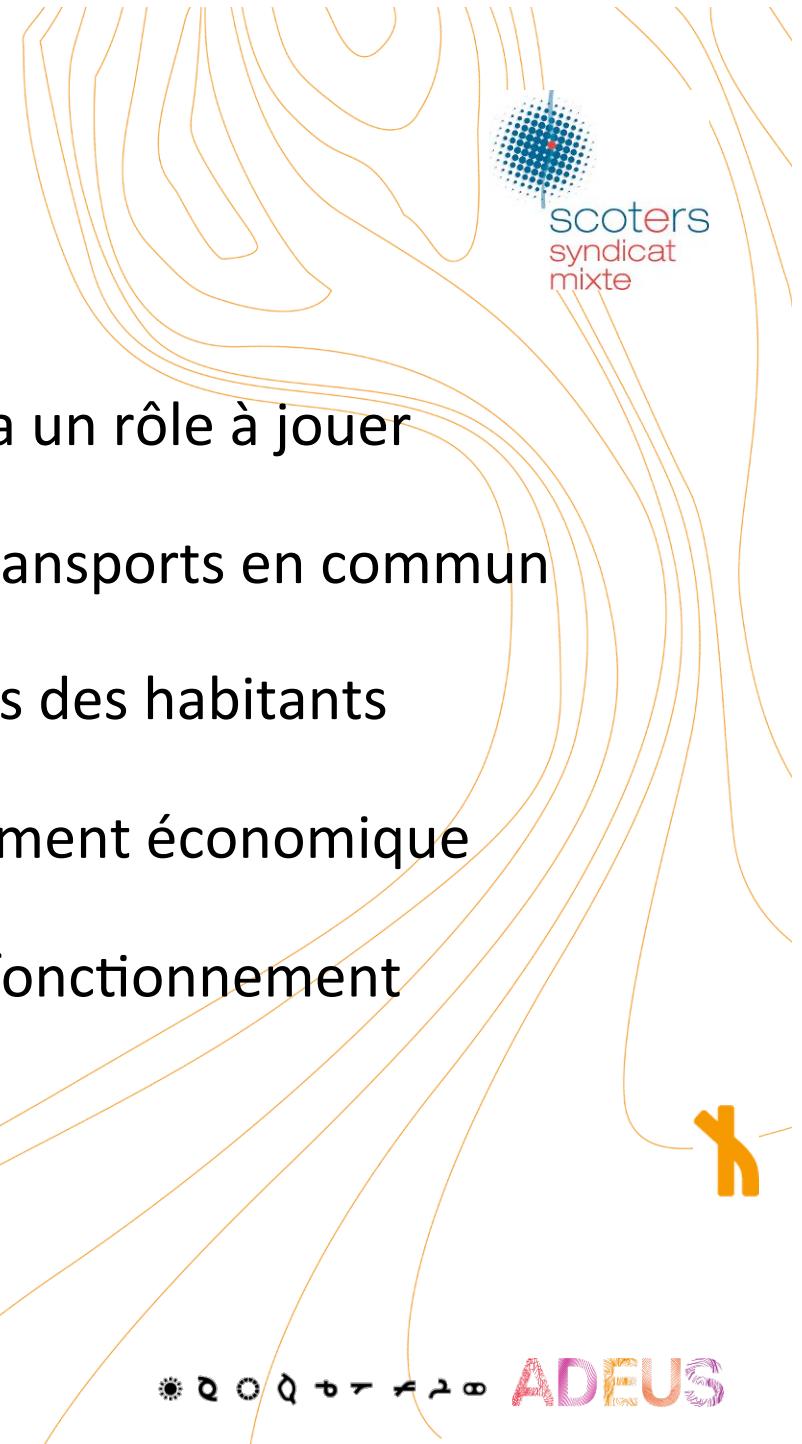


- Il s'agit de discuter autant sur :
    - Le projet de territoire du SCOTERS
    - Le document réglementaire
    - Sa mise en œuvre



# L'esprit du SCOTERS

- Un territoire où chaque commune a un rôle à jouer
  - Organiser le territoire autour des transports en commun
  - Répondre aux besoins en logements des habitants
  - Optimiser et partager le développement économique
  - Préserver le cadre de vie et le bon fonctionnement écologique du territoire

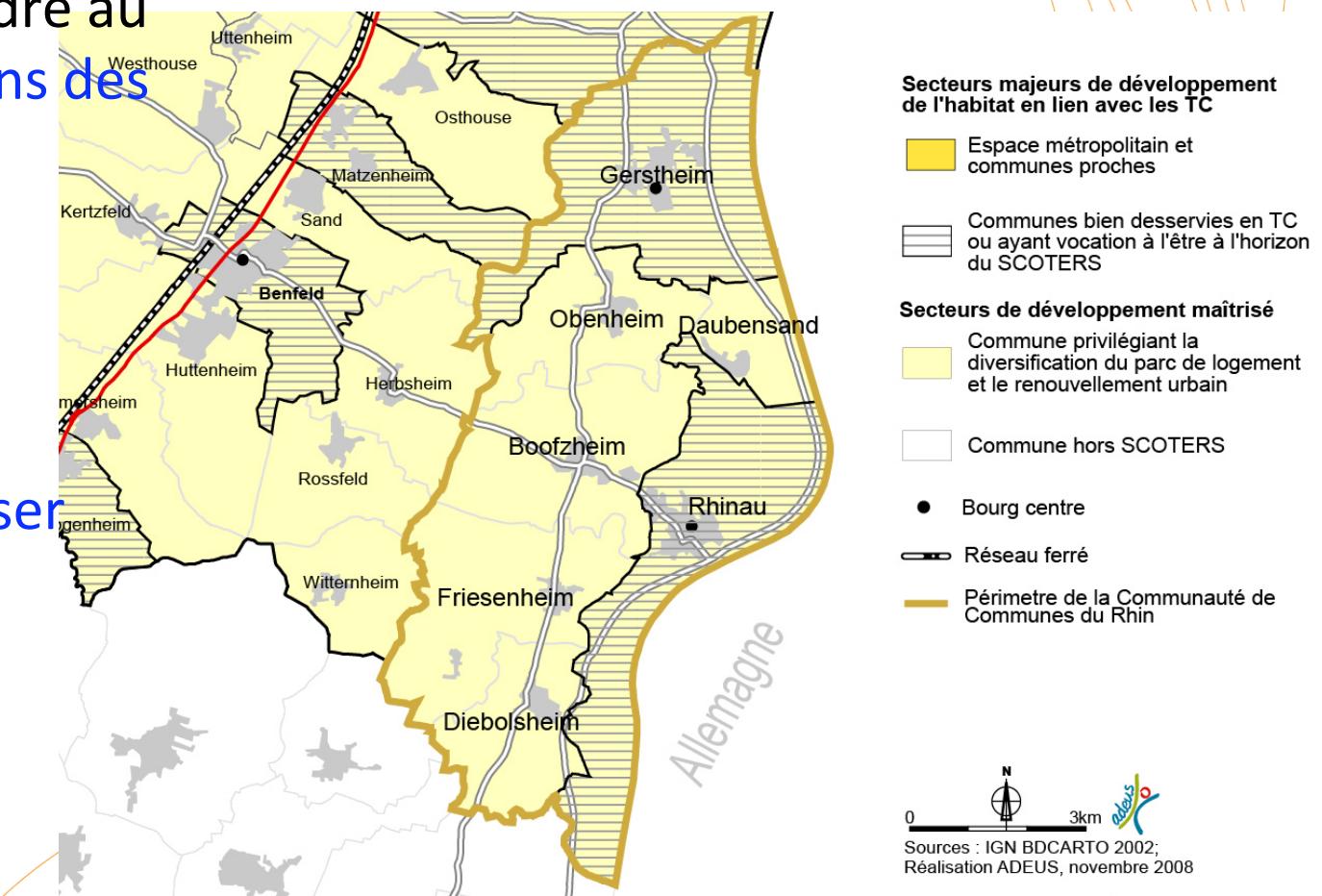


# Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- Un développement différencié du territoire...

⇒... pour répondre au mieux aux **besoins des habitants**...

⇒... et économiser le foncier.



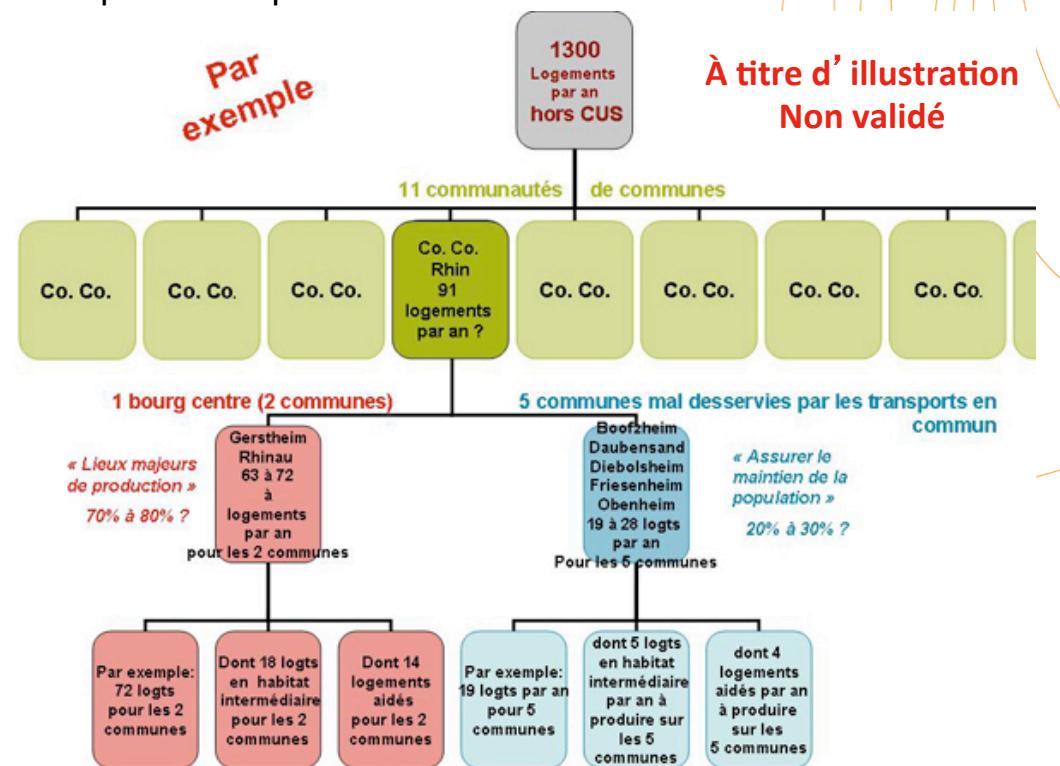
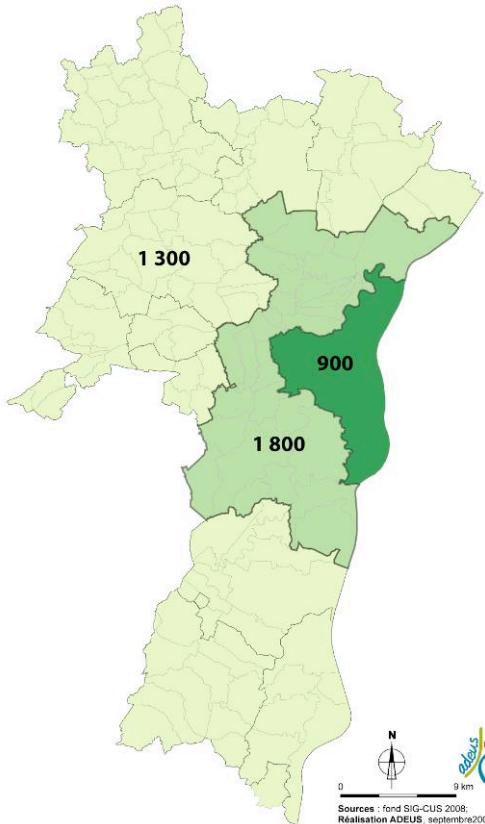
# Le SCOTERS dans la Communauté de Communes



- Une organisation urbaine pour traduire des objectifs de production de logements...

- Exemple :

- en suivant la tendance des années précédentes,
- en respectant la place de l'intercommunalité dans le SCOT.



# L' évolution récente de la Communauté de Communes



⇒ Une évolution démographique (+12%) en partie liée à cette armature :

⇒ +500 habitants à Gerstheim-Rhinau

⇒ Mais des progressions importantes dans d'autres communes (+33% à Friesenheim entre 1999 et 2007, +180hab à Boofzheim, +160hab à Obenheim)

⇒ Un vieillissement de la population (42% de la population a plus de 45 ans)

⇒ Une production de logements (+17%) répartie sur l'ensemble de la C.C. (entre +13% et +34% selon les communes) :

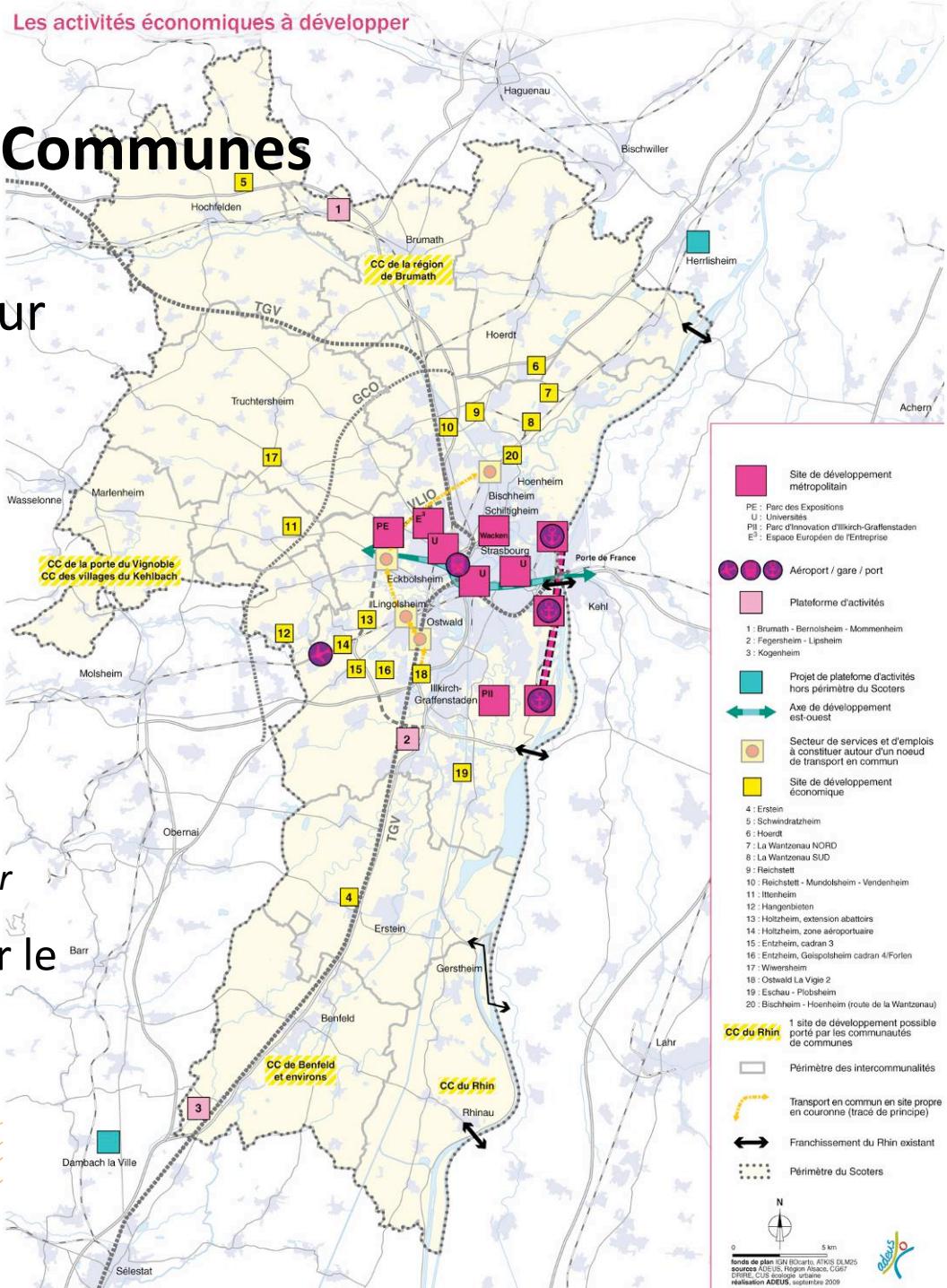
⇒ Une croissance de diversité individuel/collectif sur l'essentiel des communes.



# Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- Une organisation urbaine pour partager le développement économique :
  - 5 ZA recensées comme existantes en juin 2006 :
    - 1 site à Gerstheim,
    - 2 sites à Obenheim,
    - 2 sites à Rhinau
  - 1 site de développement économique : *localisation à définir*
  - 1 petit site par commune pour le maintien du tissu artisanal

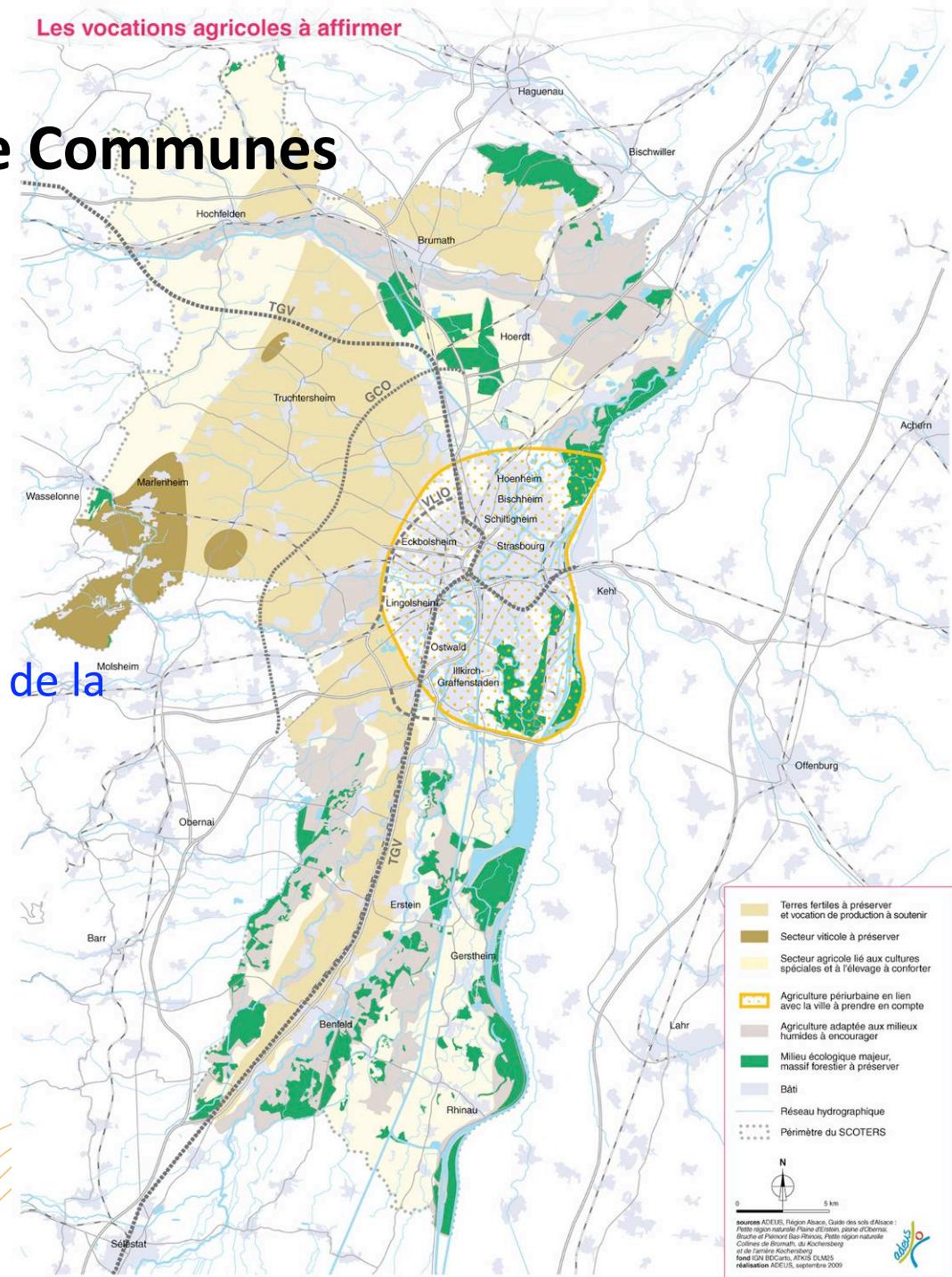
13 / C.C. du Rhin



# Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- Préserver la vocation agricole

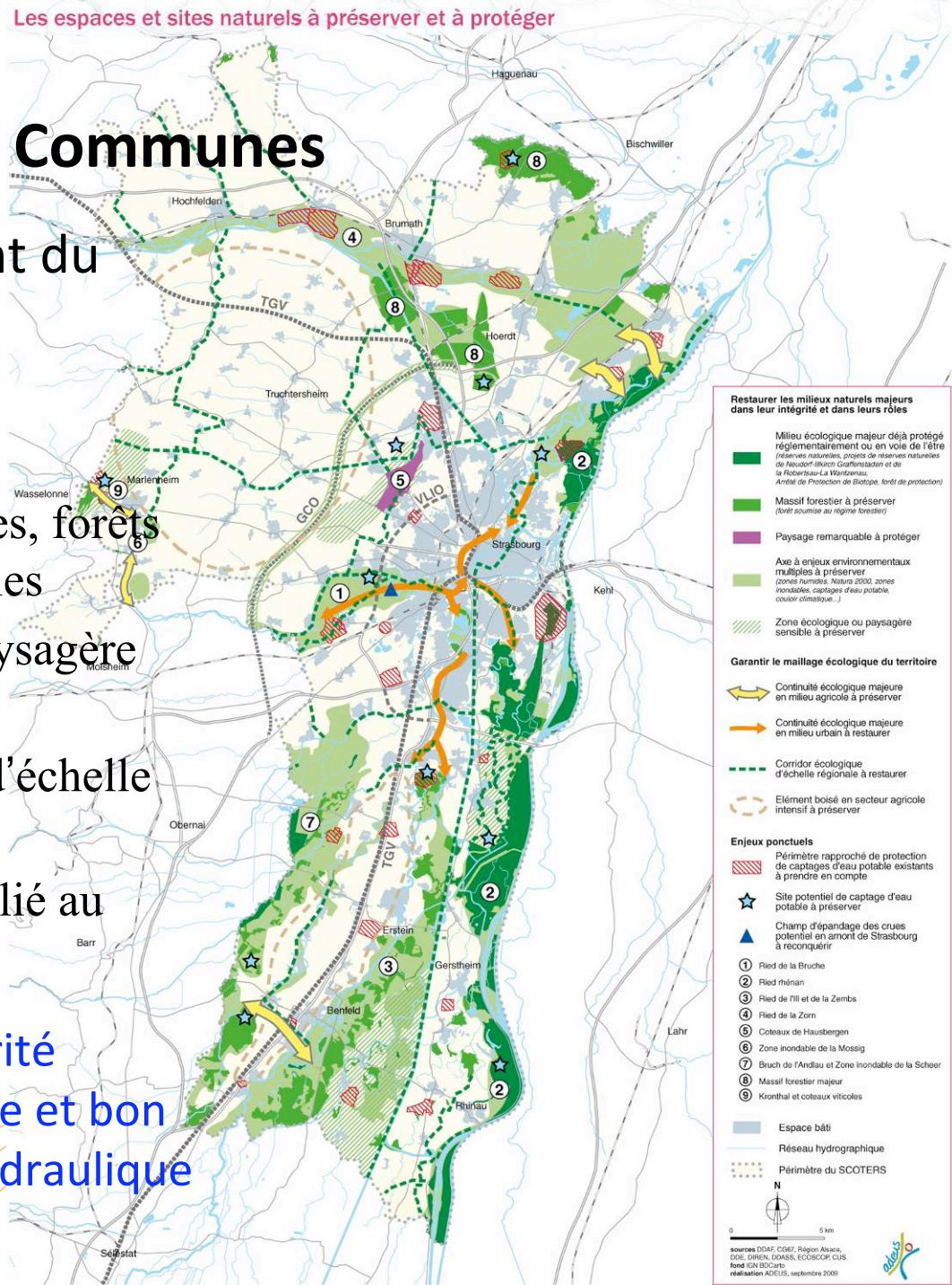
=> Une nécessaire optimisation de la consommation foncière



# Le SCOTERS dans la Communauté de Communes

- Appuyer le développement du territoire sur un réseau d'espaces naturels
  - \* des axes à enjeux environnementaux multiples, forêts protégées, réserves naturelles
  - \* une zone écologique ou paysagère sensible
  - \* des corridors écologiques d'échelle régionale
  - \* un périmètre de protection lié au captage d'eau

=> Une nécessaire complémentarité entre préservation du cadre de vie et bon fonctionnement écologique et hydraulique



# L' évolution récente de la Communauté de Communes

Une consommation foncière en lien avec l'armature du SCOTERS :

⇒ Entre 1976 et 2006, une consommation foncière plus importante :

⇒ à Rhinau et Gerstheim pour l'habitat

⇒ à Obenheim pour l'activité.

⇒ mais peu de différence par rapport à Boofzheim et Friesenheim

commune	Habitat				Activités		Total	
	densification	extension	surface totale (ha)	surface par an (ha)	Activités	Total	Total/an	
BOOFZHEIM	7,98	7,47	15,45	0,59	7,81	23,25	0,89	
DAUBENSAND	2,10	7,71	9,81	0,38				
DIEBOLSHEIM	5,37	0,80	6,17	0,24				
FRIESENHEIM	7,66	4,17	11,83	0,46	4,52	16,35	0,63	
GERSTHEIM	8,42	12,65	21,07	0,81	3,81	24,88	0,96	
OBENHEIM	5,30	5,89	11,19	0,43	16,94	28,13	1,08	
RHINAU	9,77	18,33	28,10	1,08	7,82	35,93	1,38	
TOTAL	46,61	57,02	103,63	3,99				

# Vers une cartographie partagée du fonctionnement des bassins de vie locaux



- Sur la base de quels projets (inter)communaux ?
    - \* Pas de transformation en cité dortoir mais développement résidentiel, facteur déterminant en termes d'activité et maintien des services publics (masse critique, pérennisation des services dont la santé)
    - \* Proposer des emplois à proximité des lieux de résidence : artisanat, commerce de proximité, l'agriculture et le tourisme vert (hébergement, Association Rhin vivant et agent de développement touristique...), pas l'industrie
    - \* Concurrence car toutes intercommunalités proposent des ZA
    - \* Développement en lien avec les sites économiques allemands
    - \* Opération Collective de Modernisation + recrutement d'un agent de développement économique
    - \* Volume commercial insuffisant dans le bourg-centre bipolaire y compris soins
    - \* Poursuivre les concertations entre 2 CC : plateforme de formation professionnelle
    - \* Besoin du très haut débit
    - \* Nécessité d'une liaison en site propre CUS –CCR + Service TAD inter-CC, avec CG67
    - \* Infrastructures pas adaptées aux flux pendulaires vers la CUS
    - \* Territoire écartelé entre Benfeld et Erstein, passages obligés pour l'accès au TC sans rabattement
    - \* Rabattement vers gare alors que l'offre train n'est pas forcément attractive ?
    - \* Trouver de meilleures complémentarités et articulations entre les territoires à l'échelle du SCOTERS
    - \* Sites à enjeux : ZA Gerstheim, friches à Obenheim
    - \* Constats : Environnement préservé, qualité de vie, présence de services
    - \* Entretien des cours d'eau
  - Quelles zones d'extension dans les POS/PLU ?  
Pour quel projet de développement ?





# Demain... Quel SCOTERS voulons-nous ?



- En fonction des sujets abordés, quelle boîte-à-outils suite au Grenelle ?
  - Propositions de la C.C. du Rhin :
    - *Dans le cadre de l'évaluation du projet de territoire, nous, élus de la CC du Rhin, proposons à l'ensemble des élus du SCOTERS, que la thématique ... ... soit abordée lors de la révision, à l'aide de l'outil... ... , avec pour objectif de ... ...*

